

## NOTA TÉCNICA Nº 50/2026-STR/ANEEL

**Referência:** 48500.030639/2025-71

**Assunto:** Homologação das Tarifas de Energia – TE e das Tarifas de Uso dos Sistemas de Distribuição – TUSD referentes à Energisa Mato Grosso - Distribuidora de Energia S.A. – EMT e demais providências pertinentes ao seu Reajuste Tarifário Anual de 2026.

### I - DO OBJETIVO

1. Apresentar a análise e o resultado do Reajuste Tarifário Anual de 2026 da Energisa Mato Grosso - Distribuidora de Energia S.A. – EMT, a vigorar a partir de 8 de abril de 2026, calculado em conformidade com as disposições legais e normativas pertinentes, segundo as regras estabelecidas no Contrato de Concessão de Distribuição 3/1997 e de acordo com a metodologia de cálculo presente nas versões vigentes dos Submódulos do PRORET, a qual é sintetizada no Anexo IV desta Nota Técnica.

### II - DOS FATOS

2. A EMT, sediada na cidade de Cuiabá - MT, atende aproximadamente 1,73 milhão de unidades consumidoras, cujo consumo de energia elétrica representa atualmente um faturamento anual da ordem de R\$ 8,03 bilhões.

3. A Tabela 1 apresenta o número de unidades consumidoras, o consumo mensal de energia e a participação percentual de cada classe consumidora.

**Tabela 1 - Unidades Consumidoras e consumo mensal**

Classe de Consumo	Nº de Unidades Consumidoras*	Consumo de Energia (MWh)	Participação no Consumo (%)
Residencial	1.418.482	359.565	39,2%
Industrial	16.512	317.930	34,6%
Comercial	99.170	86.531	9,4%
Rural	173.321	85.317	9,3%
Iluminação Pública	825	26.115	2,8%
Poder Público	14.008	30.610	3,3%
Serviço Público	1.551	10.388	1,1%
Demais classes	1.772	1.195	0,1%
<b>Total</b>	<b>1.725.641</b>	<b>917.651</b>	<b>100%</b>

Fonte: SAMP – competência fevereiro/2026.

4. Conforme consta da REH nº 3.440, de 01 de abril de 2025, a Reajuste Tarifário Anual da EMT de 2025 representou, em média, uma variação das tarifas de 1,79%.
5. O cronograma inicial com os principais marcos do Reajuste Tarifário de 2026 foi encaminhado para os representantes da Concessionária e os Membros do Conselho de Consumidores em 27/02/2026<sup>[1]</sup>.
6. Em 13 de março de 2026, a SGM, por meio do Memorando nº 33/2026-SGM/ANEEL<sup>[2]</sup>, encaminhou informações a respeito dos contratos bilaterais vigentes de compra e venda de energia elétrica celebrados pela EMT.
7. Em 17 de março de 2026, a STR recebeu o Memorando nº 66/2026-SFF/ANEEL<sup>[3]</sup>, com os valores de validação dos pagamentos de itens da Parcela A e Garantias Financeiras.
8. Em 26 de março de 2026, a STR encaminhou planilhas preliminares de cálculo aos representantes do Conselho de Consumidores<sup>[4]</sup>, sendo que suas versões finais foram reencaminhadas em 01 abril de 2026<sup>[5]</sup>.
9. Em 31 de março de 2026, segundo o Cadastro de Inadimplentes administrado pela Superintendência de Gestão Administrativa, Financeira e de Contratações - SGA, não há inadimplências com obrigações intrassetoriais<sup>[6]</sup> que impossibilitem o reposicionamento tarifário, haja vista o disposto no art. 10 da Lei nº 8.631, de 04 de março de 1993, com redação dada pela Lei nº 10.848, de 15 de março de 2004.

### III - DO RESULTADO DO REAJUSTE TARIFÁRIO ANUAL

10. O Reajuste Tarifário Anual – RTA de 2026 da EMT conduz a um efeito médio nas tarifas a ser percebido pelos consumidores de 12,10%, sendo de 12,75%, em média, para os consumidores conectados na Alta Tensão e de 11,80%, em média, para os consumidores conectados na Baixa Tensão, conforme apresentado na Tabela 2.

**Tabela 2 - Efeito médio por Subgrupo**

Subgrupo de consumo	Variação
<b>Alta Tensão (AT)</b>	<b>12,75%</b>
A2 (≥ 88 kV e ≤ 138kV)	7,31%
A3 (= 69 kV)	13,95%
A3a (≥ 30 kV e ≤ 44kV)	13,43%
A4 (≥ 2,3kV ≤ 25kV)	13,43%
<b>Baixa Tensão (BT)</b>	<b>11,80%</b>
B1 (Residencial)	11,71%
B2 (Rural)	11,98%
B3 (outros)	11,98%
B4 (Iluminação Púb.)	11,89%
<b>Efeito Médio (AT + BT)</b>	<b>12,10%</b>

11. O efeito médio de 12,10% decorre:

- (i) do reajuste dos itens de custos de Parcela A e B, calculados conforme estabelecido no PRORET, para a formação da Receita Requerida;
- (ii) da inclusão dos componentes financeiros apurados no atual reajuste tarifário para compensação nos 12 meses subsequentes; e
- (iii) da retirada dos componentes financeiros estabelecidos no processo tarifário anterior, que vigoraram até a data do reajuste em processamento;

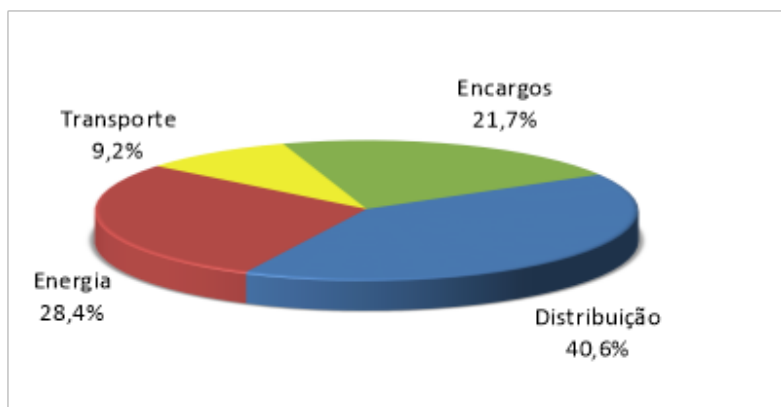
12. Cabe esclarecer que a diferença entre os efeitos médios indicados na Tabela 2 decorre da variação dos itens de custo arrecadados pelas tarifas aplicadas à cada grupo, conforme Submódulo 7 do PRORET.

13. Na composição do efeito médio, a variação dos custos de Parcela A contribuiu para o efeito médio em 2,45%, enquanto a variação de custos de Parcela B foi responsável por -1,59%, conforme Tabela 3:

**Tabela 3 - Variação e Participação no IRT das Parcelas A e B\***

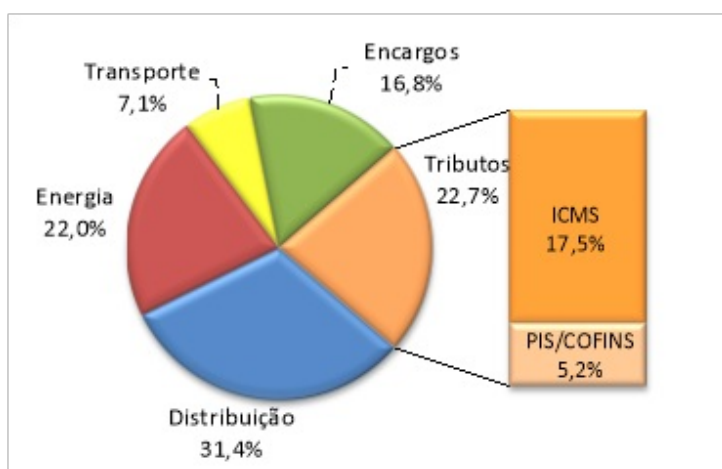
	DRA (R\$)	DRP (R\$)	Variação	Participação no Reajuste	Participação na Receita
<b>PARCELA A [Encargos+Transmissão+Energia]</b>	<b>4.614.438.375</b>	<b>4.811.312.490</b>	<b>4,3%</b>	<b>2,45%</b>	<b>59,4%</b>
<b>Encargos Setoriais</b>	<b>1.667.053.523</b>	<b>1.760.343.039</b>	<b>5,6%</b>	<b>1,16%</b>	<b>21,7%</b>
Taxa de Fisc. de Serviços de E.E. – TFSEE	12.747.213	12.595.428	-1,2%	-0,00%	0,2%
Conta de Desenv. Energético – CDE (USO)	968.309.307	1.155.141.285	19,3%	2,33%	14,3%
Conta de Desenv. Energético – CDE Eletrobrás	0	(5.296.524)	-	-0,07%	-0,1%
Conta de Desenv. Energético – CDE Conta-Escassez Hídrica	240.800.737	240.063.890	-0,3%	-0,01%	3,0%
Conta de Desenv. Energético – CDE GD	54.049.340	0	-100,0%	-0,67%	0,0%
Encargos Serv. Sist. - ESS/Energ. Reserv. - EER/ERCAP	184.975.401	177.657.415	-4,0%	-0,09%	2,2%
PROINFA	136.955.273	109.229.850	-20,2%	-0,35%	1,3%
P&D, Efic.Energ e Ressarc.ICMS Sist.Isol.	68.974.457	70.721.628	2,5%	0,02%	0,9%
ONS	241.794	230.068	-4,8%	-0,00%	0,0%
<b>Custos de Transmissão</b>	<b>702.676.991</b>	<b>747.712.273</b>	<b>6,4%</b>	<b>0,56%</b>	<b>9,2%</b>
Rede Básica	378.741.729	438.437.605	15,8%	0,74%	5,4%
Rede Básica Fronteira	186.083.970	155.431.143	-16,5%	-0,38%	1,9%
Rede Básica ONS (A2)	3.301.282	3.588.666	8,7%	0,00%	0,0%
Rede Básica Export. (A2)	53.422.551	55.994.318	4,8%	0,03%	0,7%
MUST Itaipu	25.699.769	26.463.786	3,0%	0,01%	0,3%
Transporte de Itaipu	41.751.692	52.047.099	24,7%	0,13%	0,6%
Conexão	11.975.370	13.753.345	14,8%	0,02%	0,2%
Uso do sistema de distribuição e CCD	1.700.628	1.996.311	17,4%	0,00%	0,0%
<b>Custos de Aquisição de Energia</b>	<b>2.244.707.861</b>	<b>2.303.257.178</b>	<b>2,6%</b>	<b>0,73%</b>	<b>28,4%</b>
<b>PARCELA B</b>	<b>3.418.785.003</b>	<b>3.290.741.735</b>	<b>-3,7%</b>	<b>-1,59%</b>	<b>40,6%</b>
<b>IRT</b>	<b>8.033.223.377</b>	<b>8.102.054.225</b>		<b>0,86%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Efeito dos Componentes Financeiros do Processo Atual</b>			<b>427.792.492</b>	<b>5,07%</b>	
CVA em processamento - Energia		303.486.515		3,60%	
CVA em processamento - Transporte		93.490.312		1,11%	
CVA em processamento - Encargos Setoriais		164.493.161		1,95%	
Saldo a Compensar CVA-Ano Anterior + Ajustes		4.316.456		0,05%	
Neutralidade de Parcela A - Encargos Setoriais		(54.914.659)		-0,65%	
Financeiro CDE Eletrobras		(0)		0,00%	
Neutralidade de Créditos de PIS/COFINS		(4.414.433)		-0,05%	
Sobrecontratação		52.931.996		0,63%	
Garantias financeiras na contratação regulada de energia (CCEAR)		329.849		0,00%	
Reversão de Risco Hidrológico		(159.828.532)		-1,89%	
Previsão de Risco Hidrológico		195.248.157		2,31%	
Ajuste CUSD		96.164		0,00%	
Repasse de compensação DIC/FIC		(1.206.422)		-0,01%	
Recomposição do Deficit de cobertura - CDE GD - 2025		119.136.013		1,41%	
Financeiro de atualização do fator XQ (Parcela B)		14.657.049		0,17%	
Ajuste de custos de conexão RTA 2025 (SE 138 kV Lucas do Rio Verde)		(2.505.557)		-0,03%	
Ajuste de custos de conexão RTA 2025 (SE 13,8 kV Sorriso)		(2.915.028)		-0,03%	
Penalidade por descumprimento de meta de universalização -DSP 1.658/2024-ANE		(4.860.294)		-0,06%	
Créditos de Pis/Cofins		(11.601.714)		-0,14%	
Reversão de Créditos de modicidade (REN 1.000/2021)		(4.480.688)		-0,05%	
Arrecadação CDE Escassez de migrantes (REN 1.008/2022)		(33.247.679)		-0,39%	
Arrecadação CDE Covid de migrantes (REN 885/2020)		(1.051.606)		-0,01%	
Quitação cta. Escassez Hídrica - Reversão de componente econômico		(240.063.890)		-2,84%	
Multa CCEAR - Goiânia II - Desp. nº 4.863/2023		(596)		0,00%	
Multa CCEAR - Termoeletr. - Desp. nº 2.495/2024		(1.140.008)		-0,01%	
Déficit de faturamento - Energia Angra - Baixa Renda- Art. 2º da Lei 15.235/2025		1.837.927		0,02%	
<b>Efeito da retirada dos Componentes Financeiros do Processo Anterior</b>				<b>6,17%</b>	
<b>Efeito Médio a ser percebido pelos Consumidores</b>				<b>12,10%</b>	

14. O Gráfico 1 demonstra a participação dos itens das Parcelas A e B na composição da nova Receita Anual da concessionária.



**Gráfico 1 - Participação dos itens das Parcelas A e B na Receita Anual**

15. Já o Gráfico 2, ilustra a participação de cada segmento na composição da receita da distribuidora com tributos<sup>[7]</sup>, tendo sido utilizadas as alíquotas médias nominais de 17,52% para o ICMS e 5,16% para o PIS e COFINS (total de 22,67% por dentro), o que equivale a uma majoração de 29,3% por fora sobre o valor da conta de energia elétrica sem os referidos tributos na sua base de cálculo.



**Gráfico 2 - Participação dos itens das Parcelas A e B na composição da Receita Anual com tributos**

## IV - DA ANÁLISE

### IV.1. Metodologia Aplicada

16. Conforme detalhado no Anexo IV.

### IV.2. Período de Referência

17. O período de referência para o cálculo do reajuste anual da EMT é de abril/2025 a março/2026.

### IV.3. Receita Anual

18. No cálculo da Receita Anual inicial (RA0) da distribuidora neste processo tarifário, foram considerados os dados de mercado disponíveis no Sistema de Acompanhamento de Informações de Mercado para Regulação Econômica – SAMP e as tarifas homologadas no processo tarifário anterior, representando um faturamento anual de R\$ 8.033.223.377, conforme demonstrado na Tabela 4.

**Tabela 4 - Mercado TUSD e Receita (TUSD+TE) no Período de Referência**

Subgrupos	Mercado (MWh)	Receita (R\$)
Fornecimento	7.804.703	6.483.632.391
A2 (88 a 138 kV)	-	2.315.244
A3a (30 kV a 44 kV)	627.983	520.915.028
A4 (2,3 kV a 25 kV)	633.006	542.840.138
BT (menor que 2,3 kV)	6.543.714	5.417.561.981
Demais Livres	3.767.121	1.176.265.220
Distribuição	45.763	26.206.088
Geração	-	347.119.679
<b>Total</b>	<b>11.617.588</b>	<b>8.033.223.377</b>

#### IV.4. PARCELA A

##### IV.4.1. Encargos Setoriais

19. Os valores dos encargos setoriais considerados neste reajuste tarifário, bem como os dispositivos legais associados, estão demonstrados na Tabela 5:

**Tabela 5 - Encargos Setoriais**

Encargos Setoriais	DRA (R\$)	DRP (R\$)	Dispositivo Legal
Taxa de Fisc. de Serviços de E.E. – TFSEE	12.747.213	12.595.428	Submódulo 5.5 do PRORET
CDE (USO)	968.309.307	1.155.141.285	REH 3.564/2025
CDE Eletrobrás	0	(5.296.524)	DSP 1.536/2025
CDE Conta Escassez Hídrica	240.800.737	240.063.890	DSP 510/2023
CDE GD	54.049.340	0	Art. 23, Lei 15.269/2025
ESS / EER / ERCAP	184.975.401	177.657.415	DSP 3.880/2025
PROINFA	136.955.273	109.229.850	REH 3.558/2025
P&D e Eficiência Energética	68.974.457	70.721.628	Submódulo 5.6 do PRORET
Contribuição ONS	241.794	230.068	Contribuição 2025
<b>Total de Encargos Tarifários</b>	<b>1.667.053.523</b>	<b>1.760.343.039</b>	

20. O total dos encargos setoriais, que apresentou variação de 5,6%, impactou o efeito médio em 1,16%.

21. A principal contribuição para esse efeito positivo foi a variação da Conta de Desenvolvimento Energético – CDE (USO), cujo impacto foi de 2,33%, conforme previsto no orçamento para 2026<sup>[8]</sup>.

22. Em contrapartida, com contribuição negativa, destaca-se a Conta de Desenvolvimento Energético - CDE GD, que, em decorrência da aplicação da Lei nº 15.269/2025, foi extinta, sendo que o custeio dos subsídios correspondentes passou ser realizado pela CDE USO. Seu impacto foi de -0,67%.

23. Importa esclarecer que, para a Conta Escassez Hídrica, que já foi quitada de forma antecipada em setembro de 2024, ainda está sendo mantida a cobertura econômica, visto que o efeito dessa quitação está sendo concedido por meio de financeiro negativo de mesmo valor arrecadado via TE, em benefício exclusivo dos consumidores cativos, conforme disposto na MP nº 1.212/2024 e Resolução Normativa nº 1.117/2025.

##### IV.4.2. Transmissão

24. Os valores dos encargos relacionados à transmissão de energia a serem considerados neste reajuste tarifário estão demonstrados na Tabela 6.

**Tabela 6 - Custo total de transmissão de energia elétrica**

Componente	DRA (R\$)	DRP (R\$)
Rede Básica	378.741.729	438.437.605
Rede Básica Fronteira	186.083.970	155.431.143
Rede Básica ONS (A2)	3.301.282	3.588.666
Rede Básica Export. (A2)	53.422.551	55.994.318
MUST Itaipu	25.699.769	26.463.786
Transporte de Itaipu	41.751.692	52.047.099
Conexão	11.975.370	13.753.345
Uso do sistema de distribuição	1.700.628	1.996.311
<b>Total dos Custos de Transporte</b>	<b>702.676.991</b>	<b>747.712.273</b>

25. Os Custos de Transmissão, que tiveram uma variação de 6,4%, impactaram o efeito médio em 0,56%.

26. Essa variação decorre, principalmente, das novas Receitas Anuais Permitidas (RAP) e das novas Tarifas de Uso do Sistema de Transmissão (TUST) das concessionárias de transmissão para o ciclo 2025-2026, aprovadas em julho de 2025, conforme REH nº 3.481 e 3.482, ambas de 15 de julho de 2025, que em conjunto impactaram o efeito médio em **0,38%**. O Anexo III desta Nota Técnica apresenta melhor detalhamento dos custos de Rede Básica e Rede Básica Fronteira.

#### IV.4.3. Compra de Energia

##### IV.4.3.1. Perdas Elétricas e Energia Requerida

27. A Tabela 7 apresenta os valores de perdas utilizados no atual reajuste tarifário da EMT.

**Tabela 7 - Perdas na Rede Básica, Técnicas e Não Técnicas**

Perdas	DRA	DRP	Referência
Não Técnica (s/ Baixa Tensão)	7,53%	7,34%	DSP 541/2024
Técnica (s/ merc. injetado)	8,78%	8,78%	DSP 541/2024
Rede Básica (s/ merc. Injetado)	1,44%	1,52%	CCEE (últimos 12 meses)
Mercado Baixa Tensão (MWh)	6.543.714	6.543.714	SAMP

28. Observe-se que o percentual de perdas não técnicas indicado em DRP refere-se ao mercado de baixa tensão medido, conforme metodologia de cálculo proposta na Nota Técnica nº 53/2025-STR/ANEEL, referente à conclusão da Consulta Pública nº 09/2024, publicado por meio do Despacho nº 1.220 de 22 de abril de 2025.

29. A Tabela 8 demonstra os requisitos de energia elétrica a EMT para atendimento ao seu mercado de referência apurado, obtidos pela soma das perdas regulatórias com o mercado de venda da concessionária.

##### Tabela 8 - Energia (MWh)

Descrição	DRA (MWh)	DRP (MWh)
<b>(i) Mercado Total (Fornecimento + Suprimento - GD)</b>	<b>5.602.875</b>	<b>5.602.875</b>
Fornecimento não BT	1.651.184	1.651.184
Fornecimento BT	7.887.964	7.887.964
Energia Injetada MMGD	(3.936.273)	(3.936.273)
<b>(ii) - Mercado TUSD (para cálculo de perdas)</b>	<b>3.834.296</b>	<b>45.747</b>
Consumidores Livres	3.788.549	-
Uso Distribuição	45.747	45.747
<b>(iii) - Perdas Totais</b>	<b>2.066.215</b>	<b>2.051.389</b>
<b>Perdas Rede Básica</b>	<b>108.657</b>	<b>114.520</b>
<b>Perdas na Distribuição</b>	<b>1.957.558</b>	<b>1.936.869</b>
Perda Não Técnica (%PNT x fornecimento BT)	594.035	579.183
Perda Técnica (% PT x E_injetada)	1.363.523	1.357.687
<b>Energia Requerida (i) + (iii)</b>	<b>7.669.090</b>	<b>7.654.264</b>

30. Observe-se também que, para o ano de 2026, já estão considerados, para a Data de Referência Anterior (DRA), os efeitos da Consulta Pública nº 09/2024 e do Despacho nº 1.220/2025. Assim, todo o cálculo da energia requerida, tanto DRA quanto DRP, levou em conta o mercado de fornecimento da distribuidora, sendo subtraído deste a energia injetada por unidades participantes do Sistema de Compensação de Energia (SCEE/MMGD).

#### IV.4.3.2. Valoração da Compra de energia

31. As fontes de informações referentes a montante e preço, por tipo de contrato, constam na Tabela 9.

**Tabela 9 - Informações de montante e preço para valoração da compra de energia**

Tipo de Contrato	Dado Utilizado	Dispositivo Legal
Cota Angra I/Angra II	Receita Fixa e Tarifa de repasse	REH 3.567/2026 e NT 05/2026-STR
Bilaterais	Montante e preço	Memorando SGM/ANEEL
Cotas Lei n.º 12.783/2013	Receitas Anuais de Geração	REH 3.506/2025,
Cota Itaipu	Montante e Tarifa de Repasse de Potência	REH 3.557/2025,
Cota PROINFA	Montante e preço da cota	REH 3.558/2025,
CCEARs	Montante	CCEE
CCEARs (exceto térmicas)	Preços	Resultado dos leilões atualizado
CCEARs térmicas	Preços	Previsão STR

32. A Tabela 10 apresenta o resumo dos contratos de compra de energia elétrica e seus respectivos montantes, bem como as respectivas despesas, já computadas as variações decorrentes das sobras ou déficits nos montantes de energia adquirida.

**Tabela 10 - Contratos de Compra de Energia Elétrica e respectivas Tarifas**

Contratos	Contratado (MWh)	Considerado (MWh)	Tarifa (R\$/MWh)	Despesa (R\$)
Bilateral	1.770.256	1.399.369	388,13	543.143.170
<b>AMBIENTE REGULADO - CCEAR</b>	<b>5.071.967</b>	<b>4.009.336</b>	<b>316,43</b>	<b>1.268.684.790</b>
Existente - CCEAR-QTD	1	1	441,07	221
Nova e Alternativa- CCEAR-DSP	4.021.544	3.178.988	331,56	1.054.029.358
Nova e Alternativa- CCEAR-QTD	1.046.935	827.591	258,74	214.132.368
Madeira e Belo Monte	3.487	2.757	189,68	522.843
<b>Energia Base</b>	<b>2.799.509</b>	<b>2.245.559</b>	<b>218,84</b>	<b>491.429.218</b>
Geração Própria	2.251	1.779	342,71	609.815
Cota Angra I/Angra II	190.808	150.832	361,56	54.534.716
Cotas Lei n.º 12.783/2013	983.897	777.760	239,80	186.503.069
Itaipu (tirando as perdas)	1.467.063	1.159.698	215,39	249.781.618
PROINFA	155.489	155.489	-	-
<b>Total</b>	<b>7.871.475</b>	<b>7.654.264</b>	<b>300,91</b>	<b>2.303.257.178</b>

33. A Tabela 11 apresenta a variação dos montantes e dos custos com compra de energia em relação ao processo anterior por tipo de contrato.

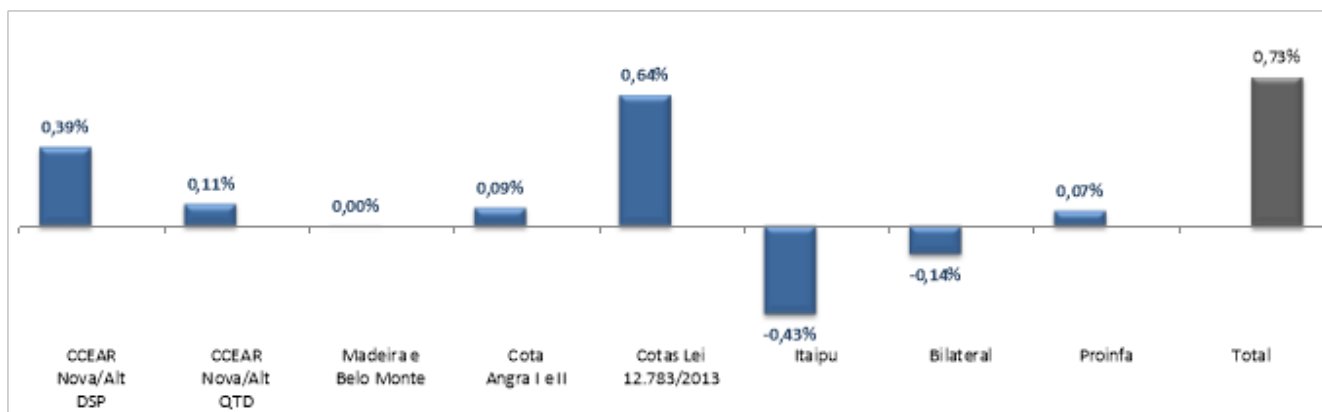
**Tabela 11 - Comparação da variação do custo de energia**

Tipo de contrato	Montante de energia (MWh)			Custo unitário (R\$/MWh)		
	Processo Anterior	Processo Atual	Variação	Processo Anterior	Processo Atual	Variação
Nova e Alternativa- CCEAR-DSP	3.983.730	4.021.544	0,95%	322,52	331,56	2,80%
Nova e Alternativa- CCEAR-QTD	1.048.447	1.046.935	-0,14%	248,89	258,74	3,96%
Madeira e Belo Monte	3.487	3.487	0,00%	182,81	189,68	3,75%
Cota Angra I e Angra II	303.189	190.808	-37,07%	308,74	361,56	17,11%
Cotas Lei n.º 12.783/2013	1.229.319	983.897	-19,96%	202,17	239,80	18,61%
Itaipu	1.502.068	1.467.063	-2,33%	237,10	215,39	-9,16%
Bilateral	1.865.137	1.770.256	-5,09%	388,03	388,13	0,03%
Proinfa	176.243	155.489	-11,78%	-	-	-
Sobra (-) / Exposição (+)	(2.442.530)	(1.987.468)	-18,6%	296,29	307,15	3,7%
<b>TOTAL</b>	<b>7.669.090</b>	<b>7.654.264</b>	<b>-0,2%</b>	<b>292,70</b>	<b>300,91</b>	<b>2,8%</b>

34. Conforme se percebe da Tabela 1, está sendo considerada a redução da energia proveniente de angra alocada aos consumidores cativos, conforme Art. 11-A da Lei n. 12.111/2029, acrescido pela Lei n. 15.235/2025.

35. Os custos de compra de energia elétrica considerados para a EMT, em função atualização dos preços dos contratos de energia, levaram a um impacto no efeito médio de 0,73%. Nesse sentido destacam-se de forma positiva o impacto da atualização dos preços dos CCEARs (0,49%) e das cotas Lei 12.783/2013 (0,64%). Por outro lado, a redução do dólar provocou uma redução nos custos com os contratos de Itaipu com impacto de 0,43%.

36. O Gráfico 3 ilustra as contribuições das diferentes modalidades de contratação de energia no efeito tarifário médio.



**Gráfico 3 - Comparação da variação do custo de energia**

#### IV.5. PARCELA B

37. A Tabela 12 demonstra o cálculo da Parcela B na DRP e respectivos parâmetros associados:

**Tabela 12 - Cálculo da Parcela B**

Descrição	Valores	Referência
(1) Parcela B - DRA (R\$)	3.418.785.003	Equação (1) do Proret 3.1
(2) IGP-M	-1,98%	FGV
(3) Fator X	2,14%	
(3.1) Componente Pd do Fator X	0,90%	REH 3.182/2023
(3.2) Componente T do Fator X	1,76%	REH 3.182/2023
(3.3) Componente Q do Fator X	-0,52%	PRORET 2.5 A
<b>Parcela B - DRP (R\$) = [(1)*((2)-(3))]</b>	<b>3.290.741.735</b>	

38. A atualização da Parcela B representou -1,59% na composição do efeito médio, refletindo a variação acumulada do IGP-M de -1,98%, no período de referência, descontada do Fator X, de 2,145%.

#### IV.6. Componentes Tarifários Financeiros Externos ao Reajuste Econômico

39. Os valores dos componentes financeiros estão consolidados na Tabela 13.

**Tabela 13 - Componentes Financeiros**

Componentes Financeiros	Valor (R\$)	Participação
CVA em processamento - Energia	303.486.515	3,60%
CVA em processamento - Transporte	93.490.312	1,11%
CVA em processamento - Encargos Setoriais	164.493.161	1,95%
Saldo a Compensar CVA-Ano Anterior + Ajustes	4.316.456	0,05%
Neutralidade de Parcela A - Encargos Setoriais	(54.914.659)	-0,65%
Financeiro CDE Eletrobras	(0)	0,00%
Neutralidade de Créditos de PIS/COFINS	(4.414.433)	-0,05%
Sobrecontratação	52.931.996	0,63%
Garantias financeiras na contratação regulada de energia (CCEAR)	329.849	0,00%
Reversão de Risco Hidrológico	(159.828.532)	-1,89%
Previsão de Risco Hidrológico	195.248.157	2,31%
Ajuste CUSD	96.164	0,00%
Repasse de compensação DIC/FIC	(1.206.422)	-0,01%
Recomposição do Deficit de cobertura - CDE GD - 2025	119.136.013	1,41%
Financeiro de atualização do fator XQ (Parcela B)	14.657.049	0,17%
Ajuste de custos de conexão RTA 2025 (SE 138 kV Lucas do Rio Verde)	(2.505.557)	-0,03%
Ajuste de custos de conexão RTA 2025 (SE 13,8 kV Sorriso)	(2.915.028)	-0,03%
Penalidade por descumprimento de meta de universalização -DSP 1.658/2024-ANEEL	(4.860.294)	-0,06%
Créditos de Pis/Cofins	(11.601.714)	-0,14%
Reversão de Créditos de modicidade (REN 1.000/2021)	(4.480.688)	-0,05%
Arrecadação CDE Escassez de migrantes (REN 1.008/2022)	(33.247.679)	-0,39%
Arrecadação CDE Covid de migrantes (REN 885/2020)	(1.051.606)	-0,01%
Quitação cta. Escassez Hídrica - Reversão de componente econômico	(240.063.890)	-2,84%
Multa CCEAR - Goiânia II - Desp. nº 4.863/2023	(596)	0,00%
Multa CCEAR - Termoeará - Desp. nº 2.495/2024	(1.140.008)	-0,01%
Déficit de faturamento - Energia Angra - Baixa Renda- Art. 2º da Lei 15.235/2025	1.837.927	0,02%
<b>Total</b>	<b>427.792.492</b>	<b>5,07%</b>

40. Conforme indicado na Tabela 13, os financeiros apurados, para compensação nos 12 meses subsequentes, contribuíram com o efeito de 5,07% no atual reajuste tarifário, com destaque para os seguintes itens:

- a) **Conta de Compensação de Valores dos itens da Parcela A (CVA) em processamento (Efeito de 6,65%).** Esse resultado decorre da diferença entre a cobertura concedida para os itens de Energia, Transporte e Encargos nos processos tarifários anteriores e custos efetivamente incorridos pela concessionária no período de apuração da CVA. Individualmente, estes itens contribuíram para formação da CVA, respectivamente, em 3,60%, 1,11% e 1,95%;
- b) **Sobrecontratação/Exposição de Energia (Efeito de 0,63%).** Esse impacto está associado ao resultado da liquidação do excedente de energia no mercado de curto prazo (Sobrecontratação), observado no período de apuração da CVA, e com base em dados fornecidos pela CCEE;
- c) **Reversão de Receitas para a Modicidade Tarifária (REN nº 1.000/2021).** Trata-se de recursos recebidos e informados pela distribuidora associados: (i) aos créditos que não puderam ser devolvidos aos consumidores no faturamento final, previstos no §5º Art. 141; (ii) aos encerramentos contratuais antecipados, entre distribuidora e seus consumidores, previstas no §4º Art. 142; (iii) às multas aplicadas a consumidores livres, em função da rescisão, antes da data de fornecimento, do Contratos de Compra de Energia Regulada – CCER, conforme §3º Art. 171; e (iv) repercussão financeiras aplicadas a consumidores potencialmente livres em função de desistência de migração para o ACL, conforme Inciso II do Art. 168. Por correspondência, a EMT informou que o volume contabilizado para o presente processo foi de R\$ 4,48 milhões, o que representa um efeito de -0,05% no resultado;
- d) **Arrecadação dos encargos CDE Escassez e CDE Covid dos consumidores migrantes A**

distribuidora informou no Sistema ConectaANEEL os valores sobre os Encargos Tarifários da Conta Escassez Hídrica e os Encargos da Conta CDE Covid aplicáveis aos consumidores migrantes para o ACL, para consideração no processo tarifário de 2026. Assim, o valor correspondente informado pela concessionária e devidamente atualizado pela Selic foi da ordem de R\$ 34,2 milhões, correspondendo ao efeito tarifário de -0,41%;

- e) Reversão dos créditos de PIS e COFINS (efeito de -0,14%).** Em 28 de junho de 2022, foi publicada a Lei nº 14.385/2022, que alterou a Lei nº 9.427, de 26 de dezembro de 1996, passando a disciplinar a devolução de valores de tributos recolhidos a maior pelas prestadoras do serviço público de distribuição de energia elétrica. Conforme dados obtidos pela SFF junto a concessionária, dos créditos habilitados de PIS/COFINS junto à Receita Federal do Brasil, a já teria aproveitado R\$ 1,517 bilhão (descontando-se os tributos incidentes sobre as operações) entre julho/2022 e março/2026. Assim, considerando que a distribuidora antecipou o montante de R\$ 1,62 bilhão (valor histórico atualizado) nas tarifas aos consumidores nos anos de 2022 a 2025, e considerando-se a previsão de compensação mensal de 9,21 milhões, indicada pela SFF, obteve-se o valor de R\$ 11,60 milhões a ser revertido no presente processo tarifário. A Tabela 14 resume a situação.

**Tabela 14 - Demonstrativo de cálculo do financeiro de créditos PIS/COFINS**

Item	Total Nominal	Total Atualizado (abril/2026)
Estimativa das compensações de créditos de Pis/Cofins (até março/2026)	1.159.755.910	1.537.460.724
Tributos incidentes sobre atualização financeira - Pis/Cofins (até março/2026)	(14.334.551)	(20.180.937)
<b>(i) Valor de compensações atualizado líquido de tributos</b>		<b>1.517.279.786</b>
Reversão de créditos de Pis/Cofins no processo tarifário de 2022	(319.110.300)	(518.803.043)
Reversão de créditos de Pis/Cofins no processo tarifário de 2023	(308.165.358)	(442.246.768)
Reversão de créditos de Pis/Cofins no processo tarifário de 2024	(266.970.425)	(341.012.176)
Reversão de créditos de Pis/Cofins no processo tarifário de 2025	(273.636.457)	(314.106.291)
<b>(ii) Total de reversões</b>		<b>(1.616.168.278)</b>
<b>(iii) Disponibilidade em caixa da distribuidora para reversão (i - ii)</b>		<b>(98.888.492)</b>
Estimativa de disponibilidade de saldo junto à RFB para compensações		390.830.732
Projeção mensal de compensações futuras		9.207.517
<b>(iv) Projeção de compensação futura (12 meses), limitada a disponibilidade de saldo</b>		<b>110.490.206</b>
<b>Créditos de Pis/Cofins revertidos no presente processo tarifário (iii + iv)</b>		<b>11.601.714</b>

- f) Recomposição do déficit de cobertura da CDE GD (efeito de 1,41%).** No processo tarifário de 2025 foi considerada cobertura tarifária do encargo de CDE GD inferior à respectiva obrigação de pagamento disposta na REH 3.864/2025. Tendo em vista que não há previsão de apuração de CVA para o encargo em tela, fez-se necessária a apuração de componente financeiro para recomposição do déficit de cobertura. Neste sentido, a partir das informações prestadas pela CCEE relativas aos pagamentos efetuados pela empresa, a STR apurou componente financeiro no valor de R\$ 119,14 milhões;

- g) Multa rescisória aplicada aos geradores Termo Ceará e Goiânia II.** Em cumprimento às decisões que constam dos Despachos nº 2.495, de 27 de agosto de 2024, e nº 4.863, de 12 de dezembro de 2023, a STR obteve junto à CCEE os valores de multa aplicadas aos geradores citados, a qual está sendo atualizada e revertida à modicidade tarifária, conforme indicado na Tabela 13. O valor total apurado foi de R\$ 1,14 milhão, com impacto de -0,01% nas tarifas;

- h) Déficit de faturamento – Energia Angra (0,02%).** O Art. 2º da Lei 15.235/2025 determinou que, a partir de janeiro de 2026, os consumidores Baixa Renda estão isentos dos custos com Angra 1 e 2. Em cumprimento a Lei, foi publicado o Despacho nº 3.832, de 18 de dezembro de 2025, publicou a redução tarifária de 14,15 R\$/MWh para os consumidores baixa renda, com vigência a partir de 1º de janeiro de 2026. A diferença de receita incorrida pela distribuidora em razão da medida foi calculada por meio do componente financeiro em questão no valor

de R\$ 1,8 milhão;

- i) Penalidade por descumprimento de metas de universalização (-0,06%).** O Despacho nº 1.658, de 4 de junho de 2024, decidiu pela aplicação da penalidade de redução dos níveis tarifários nos processos tarifários. Desta forma, o valor total da penalidade, de acordo com o submódulo 4.4, foi calculado em R\$ 16,93 milhões, que dividido em 5 tranches, conforme ciclo tarifário da EMT. Nesse processo, está considerada a segunda parcela no valor de R\$ 4,86 milhões em prol da modicidade tarifária, com efeito de -0,06%;
- j) Financeiro de Atualização Fator XQ (0,17%).** Refere-se à diferença na apuração do componente Q do fator X de 2025. Em 2025, os índices para apuração do fator Q foram disponibilizados após a homologação do Reajuste Tarifário de 2025. Com a publicação dos valores corretos, foi recalculado a parcela B referente ao reajuste de 2025 e a diferença, no valor de R\$ 14,6 milhões, considerada como componente financeiro no cálculo em tela. Foi corrigida, também, a Parcela B econômica do cálculo correte por meio da aplicação do fator de correção de 0,3944%;
- k) Ajuste do encargo de conexão à transmissão (-0,06%).** Foram realizados ajustes nos encargos de conexão às DITs com a Axia energia que resultou no valor total de 5,4 milhões a ser devolvido ao consumidor da EMT. O cálculo está descrito no anexo III dessa Nota Técnica.

41. Ressalta-se que o Anexo II desta Nota Técnica contém o relatório de apuração do Saldo da CVA em Processamento e dos Resultados do Mercado de Curto Prazo considerados neste processo tarifário.

## V - SUBVENÇÃO CDE – DESCONTOS TARIFÁRIOS

42. A Tabela 15 apresenta o valor mensal a ser repassado pela CCEE à distribuidora no período de competência de abril/2026 a março/2027, até o 10º dia útil do mês subsequente. Esse valor contempla também o ajuste referente à diferença entre os valores previstos e realizados no período de abril/2025 a março/2026.

**Tabela 15 - Valores dos subsídios que serão repassados pela CCEE**

Tipo	Ajuste (R\$)	Previsão (R\$)	Valor Mensal (R\$)
Subsídio Carga Fonte Incentivada	6.184.792,59	32.487.247,54	38.672.040,13
Subsídio Geração Fonte Incentivada	(66.169,31)	8.289.319,05	8.223.149,74
Subsídio Água, Esgoto e Saneamento	(0,00)	-	(0,00)
Subsídio Irrigante/Aquicultor	(887.454,76)	4.322.659,73	3.435.204,97
Subsídio SCEE	16.183.071,51	40.327.830,03	56.510.901,55
<b>Total</b>	<b>21.414.240,03</b>	<b>85.427.056,35</b>	<b>106.841.296,38</b>

## VI - DO FUNDAMENTO LEGAL

43. O inciso IV do artigo 15 da Lei nº 9.427, de 26/12/1996; o inciso X do artigo 4º do Anexo I do Decreto nº 2.335, de 6/10/1997, o artigo 3º da Lei nº 9.427, de 26/12/2004, com a redação dada pelo art. 9º da Lei nº 10.848, de 15/3/2004 e ao Contrato de Concessão do Serviço Público de Distribuição de Energia Elétrica nº 3/1997-ANEEL.

## VII - DA CONCLUSÃO

44. Com base na legislação vigente, no Contrato de Concessão nº 3/1997, no que consta do Processo nº

48500.030639/2025-71 e nas informações contidas nessa Nota Técnica, opina-se:

- i) pela homologação das novas tarifas de aplicação da EMT, com vigência a partir de 8 de abril de 2026, correspondendo a um efeito médio a ser percebido pelos consumidores de 12,10% sendo de 12,75% em média para os consumidores conectados em Alta Tensão (AT) e de 11,80% em média para aqueles conectados em Baixa Tensão (BT);
- ii) pela fixação das Tarifas de Energia – TE e das Tarifas de Uso dos Sistemas de Distribuição – TUSD aplicáveis aos consumidores e usuários da EMT;
- iii) pelo estabelecimento dos valores da receita anual referente às instalações de transmissão classificadas como DIT de uso exclusivo; e
- iv) pela homologação do valor mensal a ser repassado pela Câmara de Comercialização de Energia Elétrica – CCEE à distribuidora para custeio dos subsídios retirados da estrutura tarifária.

## VIII - DA RECOMENDAÇÃO

45. Fundamentado no exposto nesta Nota Técnica, recomenda-se a aprovação do Reajuste Tarifário Anual em questão, conforme detalhado na conclusão acima.

(Assinado digitalmente)  
**MÁXIMO LUIZ POMPERMAYER**  
Especialista em Regulação

(Assinado digitalmente)  
**ANDREY VINÍCIUS ALTOÉ**  
Especialista em Regulação

(Assinado digitalmente)  
**LEONARDO DE ARUAÚJO SILVA**  
Coordenador de Gestão Tarifária de Distribuição

(Assinado digitalmente)  
**CECÍLIA MAGALHÃES FRANCISCO**  
Coordenadora Adjunta de Gestão Tarifária de Distribuição

(Assinado digitalmente)  
**ROBSON KUHN YATSU**  
Gerente de Gestão Tarifária

**De acordo:**

(Assinado digitalmente)  
**DENIS PEREZ JANNUZZI**  
Superintendente Adjunto de Gestão Tarifária e Regulação Econômica

(\*) Relação de participantes da STR na elaboração desta Nota Técnica.

<b>Equipe</b>	<b>Atividade</b>
Carlos Augusto de Almeida Moraes	Assistente Técnico
Leonardo de Araújo Silva	Coordenador – Gestão Tarifária de Distribuição
Cecília Magalhães Francisco	Coordenadora Adjunta – Gestão Tarifária de Distribuição
Diego Luís Brancher	Coordenador – Estrutura Tarifária e Mercado
Adriano Almeida Trindade	Análise de Mercado e Estrutura – SAMP
Aline Oliveira Moura	Suporte – Sistemas
Andrey Vinícius Altoé	Apuração da CVA e do resultado de liquidações no MCP
André Valter Feil	Coordenador de Gestão Tarifária de Geração e de Encargos Setoriais
Wendell Casemiro da Silva	Coordenador Adjunto – Gestão Tarifária de Transmissão
Daniel Márcio Abreu Borges	Encargos de RB e Conexão
<b>Equipe</b>	<b>Atividade</b>

## **ANEXO I – PLEITOS EXTRAORDINÁRIOS DISCUTIDOS NO PRESENTE PROCESSO TARIFÁRIO**

## **ANEXO II – RELATÓRIO DE APURAÇÃO DO SALDO DA CVA E RESULTADOS DO MCP**

## **ANEXO III – RELATÓRIO DE ANÁLISE DOS CUSTOS DE REDE BÁSICA E CONEXÃO**

## **ANEXO IV – METODOLOGIA DE REAJUSTE TARIFÁRIO ANUAL PARA CONCESSIONÁRIAS DE DISTRIBUIÇÃO**

### **ANEXO I – PLEITOS EXTRAORDINÁRIOS DISCUTIDOS NO PRESENTE PROCESSO TARIFÁRIO**

A distribuidora e demais agentes do setor não apresentaram pleitos excepcionais que não tenham sido previamente examinados em processos tarifários anteriores ou que não estejam atualmente em discussão em consultas públicas em curso.

### **ANEXO II – RELATÓRIO DE APURAÇÃO DO SALDO DA CVA E RESULTADOS DO MCP**

1. O saldo da CVA consiste no resultado da apuração das variações dos valores dos itens da Parcela A (encargos setoriais, transporte e compra de energia) que ocorrem no período entre os eventos tarifários, sendo calculado conforme os procedimentos definidos no Submódulo 4.2 A do PRORET<sup>[9]</sup>. No reajuste tarifário em processamento, foram obtidos os seguintes resultados:

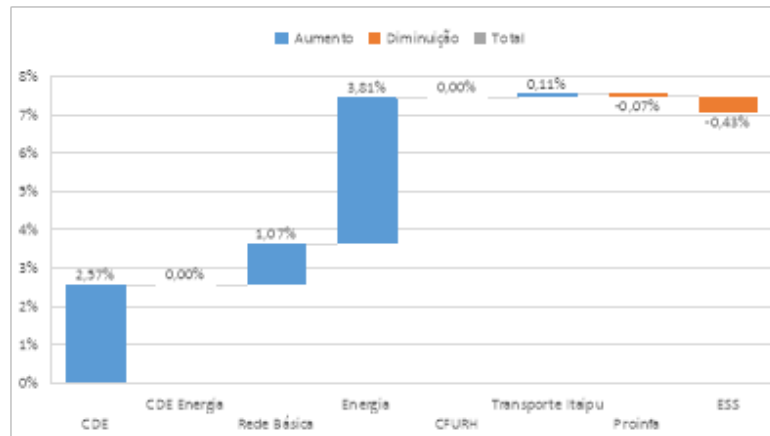
**Tabela II.1 – Saldo apurado da CVA**

Item	RESULTADOS CVA				
	Métodos 1 e 2 (R\$)	Método 3 (R\$)	Delta Total (R\$)	CVA 5ºd útil (R\$)	CVApror (R\$)
CDE	178.917.349,87	0,00	178.917.349,87	190.752.560,05	204.370.559,58
CDE Energia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Rede Básica	74.229.769,18	-715.899,21	73.513.869,97	79.302.465,32	84.963.940,77
Compra de Energia	-80.522.529,52	343.395.417,58	262.872.888,06	283.264.036,77	303.486.515,14
CFURH	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Transporte Itaipu	7.720.917,09	0,00	7.720.917,09	7.958.226,08	8.526.371,11
Proinfa	-5.086.358,07	0,00	-5.086.358,07	-5.172.189,02	-5.541.436,32
ESS	-18.403.474,51	-10.303.525,91	-28.707.000,42	-32.048.024,58	-34.335.962,33
<b>CVA Total</b>	<b>156.855.674,04</b>	<b>332.375.992,46</b>	<b>489.231.666,50</b>	<b>524.057.074,61</b>	<b>561.469.987,93</b>

\* O saldo da CVA em processamento é resultado da atualização dos valores da CVA do 5º dia útil anterior à data do reajuste tarifário anual pela Selic projetada de 13,72%. A diferença entre a Selic projetada e realizada será capturada na apuração da CVA saldo a compensar no processo tarifário.

2. Os dados considerados na apuração foram fiscalizados pela Superintendência de Fiscalização Econômica e Financeira – SFF/ANEEL, que utilizou o banco de dados corporativo para receber as informações, enviadas pela distribuidora, relativas aos pagamentos dos itens de custos observados na apuração do saldo de CVA.

3. O impacto tarifário do saldo apurado no processo tarifário em questão é de 7,05% e está detalhado no gráfico a seguir:



**Gráfico II.1 – Impacto do saldo da CVA no processo tarifário**

4. Destaca-se que as receitas de bandeiras tarifárias contribuíram com 5,98% de redução no reajuste das tarifas.

5. A seguir serão detalhados os itens cujos impactos foram significativos no processo tarifário e/ou pontos específicos da apuração de CVA em questão.

#### CDE

6. Destacam-se, especialmente, a nova cota de CDE definida para a distribuidora, com um impacto de 2,57%. Esse aumento está diretamente relacionado à aprovação do orçamento para 2025, em especial das quotas de agosto de 2025 a dezembro de 2025, por meio da Resolução Homologatória 3.484/2025 (15 de julho de 2025), em data posterior ao reajuste tarifário de 2025 (1º de abril de 2025).

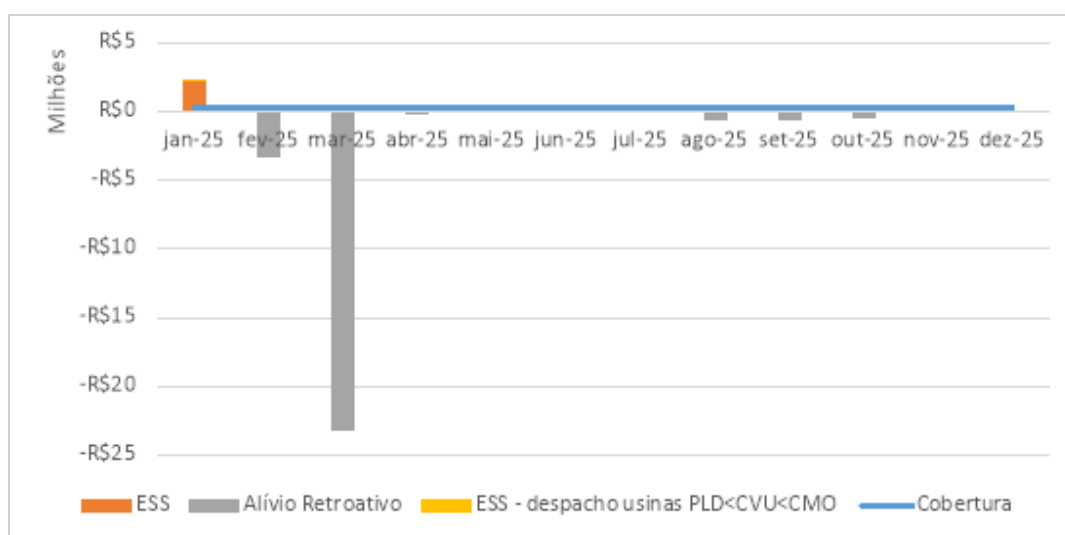
#### ESS/EER

7. Na apuração do saldo da CVA ESS/EER são considerados os acrônimos TAJ\_AR (Alívio Retroativo), RES\_EXCD\_ER (Excedente da CONER), e VL\_E\_DESC (Custos decorrentes da operação de usinas termelétricas despachadas por ordem de mérito, que se enquadram na situação  $PLD < CVU \leq CMO$ ), por estarem associados aos custos de ESS e EER. A tabela a seguir apresenta o detalhamento dos custos apurados pela CCEE para o período da CVA.

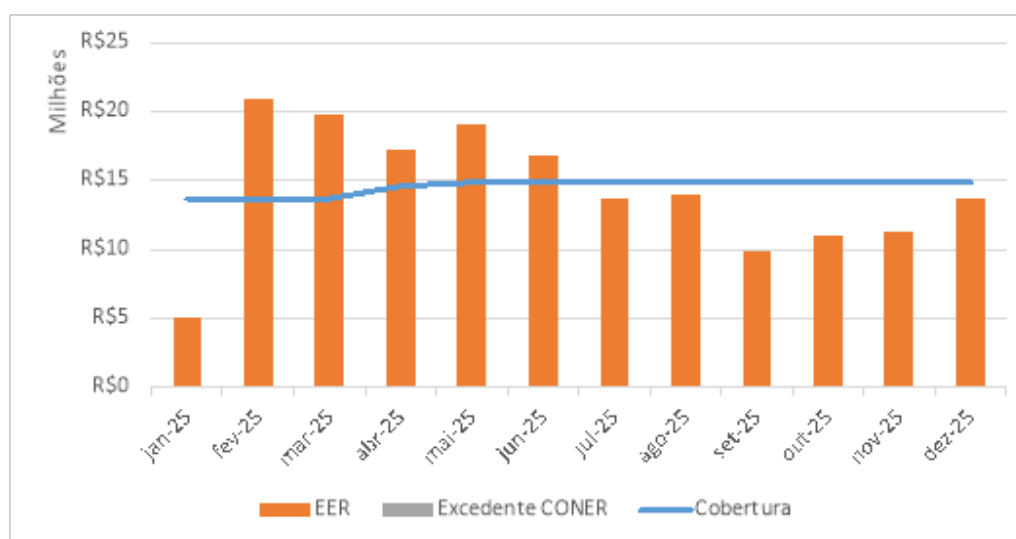
**Tabela II.2 – Custos de ESS e EER apurados pela CCEE**

Competência	ESS (R\$)	EER (R\$)	Excedente da CONER (R\$)	Alívio Retroativo (R\$)	Custos do despacho usinas (PLD<CVU<CMO) (R\$)
jan-25	2.242.913,14	5.021.820,60	-	-	61.584,99
fev-25	-387,68	20.987.507,08	-	-3.338.915,57	34.229,56
mar-25	-74.710,23	19.823.908,91	-	-23.178.894,75	7.270,20
abr-25	-5.018,21	17.237.701,78	-	-135.232,69	3.251,94
mai-25	112.510,79	19.146.914,25	-	-2.553,50	32.093,52
jun-25	-15.264,38	16.846.194,13	-	-	938,78
jul-25	-73.861,79	13.775.205,57	-	-	9.116,27
ago-25	-107.602,54	14.017.108,73	-	-498.898,70	2.811,20
set-25	-90.103,36	9.874.161,70	-	-504.534,21	10.381,73
out-25	-33.574,89	11.091.416,69	-	-408.957,96	23.469,63
nov-25	-127.225,48	11.241.588,44	-	-	24.482,64
dez-25	-64.613,65	13.630.114,35	-	-	83.775,46
<b>Total</b>	<b>1.763.061,72</b>	<b>172.693.642,23</b>	<b>0,00</b>	<b>-28.067.987,38</b>	<b>293.405,92</b>

8. Para fins de monitoramento, foi comparada a cobertura tarifária concedida no processo tarifário, segregada por ESS e EER, com os pagamentos realizados. Os resultados estão apresentados nos Gráficos I.2. I.3 e Tabela I.3.



**Gráfico II.2 – Comparativo entre cobertura e pagamentos de ESS**



**Gráfico II.3 – Comparativo entre cobertura e pagamentos de EER**

**Tabela II.3 – Comparativo dos valores totais de cobertura e pagamento de ESS e EER**

Item	Pagamento (R\$)	Cobertura (R\$)	Delta (R\$)
ESS	(26.011.519,74)	3.492.009,05	(29.503.528,79)
EER	172.693.642,23	174.614.578,36	(1.920.936,13)

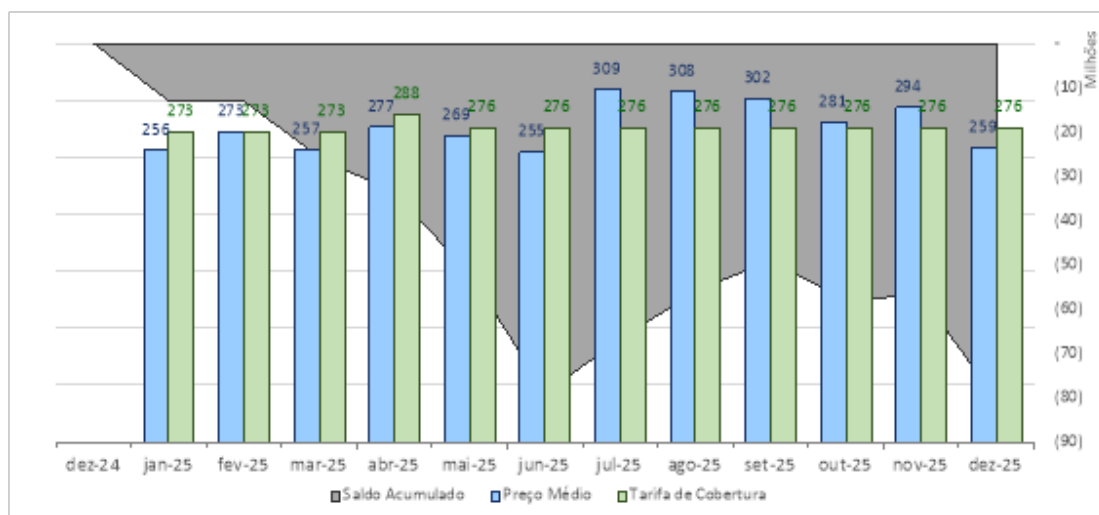
### Compra de Energia

9. A tabela a seguir apresenta a participação dos tipos de contratos no portfólio de compra de energia da distribuidora.

**Tabela II.4 – Portfólio de Contratos de Compra de Energia**

Modalidade	Montante (MWh)	Participação
CCEAR-Q	1.050.509	11,9%
CCEAR-D	3.772.151	42,7%
CCEN	303.189	3,4%
PROINFA	157.774	1,8%
Itaipu	1.500.054	17,0%
BILATERAL	2.003.670	22,7%
CCGF	1.290.301	14,6%
MCSD EN	(1.234.539)	(14,0%)
<b>Total</b>	<b>8.843.110</b>	<b>100,0%</b>

10. O gráfico a seguir apresenta a formação do saldo da CVA Energia apurado pela aplicação do Método 2. As barras representam o comparativo entre a tarifa média de cobertura concedida e o preço realizado (sem os efeitos dos custos apurados pelo Método 3). Já a área em cinza representa o saldo acumulado da CVA Energia ao longo do período de apuração.



**Gráfico II.4 – Saldo da CVA Energia obtido pela aplicação do Método 2**

11. A Tabela II.5 apresenta os custos de compra de energia apurados por meio do Método 3, cujos valores são liquidados na CCEE. Já a Tabela II.6 apresenta os deltas dos itens da Energia apurados pelo Método 3, decorrentes das recontabilizações da CCEE.

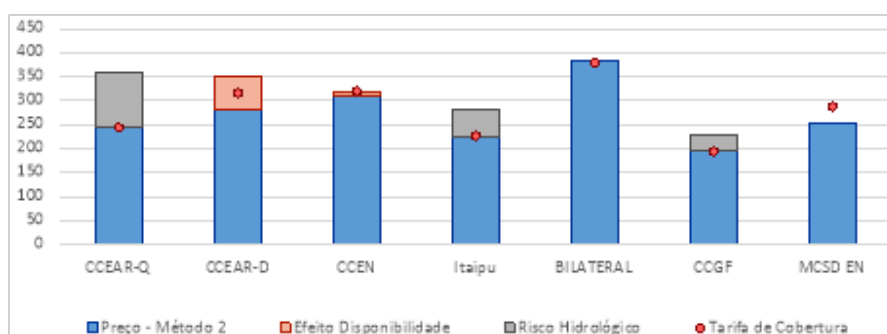
**Tabela II.5 - Itens de Custos de Energia apurados pelo Método 3**

Item	R\$
Glosa de Perdas	- 11.096.033,91
Recontabilização da Glosa de Perdas	54.095,32
Ajuste Cobertura - Recontab. MWh Contratuais	687.363,17
<b>Acrônimos CCEE</b>	
Efeito Disponibilidade - CCEAR-D	266.966.994,49
Efeito Disponibilidade - CCEN	1.470.615,20
Exposição entre Submercados	11.858.158,02
Risco Hidrológico - Itaipu	81.619.980,50
Risco Hidrológico - CCGF	42.803.153,16
Efeitos de Usinas Aptas	-
Risco Hidrológico das Usinas Repactuadas	118.555.379,66
Demais Itens	- 4.863.224,27
Recontabilização - Acrônimos CCEE	- 3.015.613,96
MAC - Energia	28.268.378,91
Recontabilização dos MAC - Energia	168.658,97
Receita de Bandeiras Alocada Energia	- 158.373.947,90
Ressarcimentos	- 31.708.539,77
<b>Total</b>	<b>343.395.417,58</b>

**Tabela II.6 - Detalhamento das Recontabilizações dos Acrônimos CCEE**

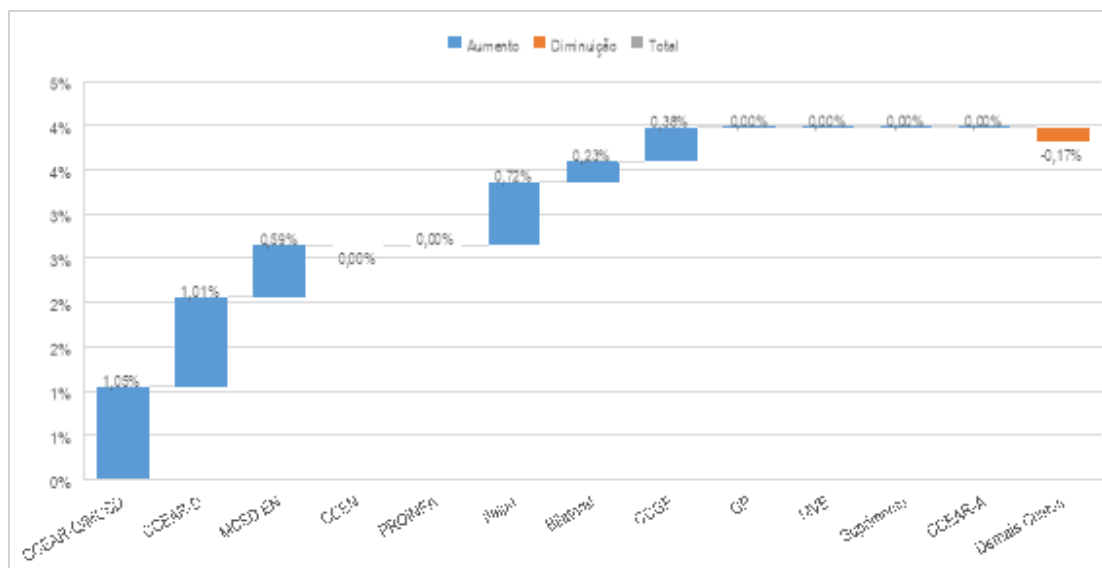
Item	R\$
Compensação do MRE	-
Efeito da Contratação por Disponibilidade	- 1.848.343,35
Efeito do CCGF	- 380.799,41
Efeito do CCEN	7.455,16
Efeito de contratação de usina apta a gerar	-
Ajuste Decorrente do MCSD Ex-Post	-
Efeito de Itaipu	- 356.290,31
Exposição financeira entre submercados	29.102,05
Alívio Retroativo Referente às Exposições Financeiras	-
Demais	- 466.738,10
<b>Total</b>	<b>- 3.015.613,96</b>

12. O gráfico a seguir apresenta o comparativo entre o preço médio dos contratos de compra de energia, por modalidade, considerando os custos apurados pelos Métodos 2 e 3, e a cobertura tarifária econômica concedida.



**Gráfico II.5 – Comparativo entre o Preço Médio e a Tarifa de Cobertura Concedida**

13. O impacto da CVA Energia no índice de reajuste de 3,81% pode ser segregado para cada tipo de contrato, observando a respectiva cobertura concedida no processo tarifário anterior e alocação da receita de bandeiras para a cobertura dos custos do Efeito Disponibilidade dos CCEAR-D, Risco Hidrológico de Itaipu, Risco Hidrológico de CCGF e Risco Hidrológico das Usinas Repactuadas, conforme custos apurados no âmbito da Conta Bandeiras. Os resultados estão detalhados no gráfico a seguir.



**Gráfico II.6 – Impacto da CVA Energia no processo tarifário por modalidade de compra de energia**

14. Já tabela abaixo apresenta os impactos de cada modalidade contratual no índice de reajuste, observando as diferenças apuradas conforme os Método 2 e 3 de apuração do saldo da CVA.

**Tabela II.7 – Impacto da CVA Energia no processo tarifário por modalidade de compra de energia, segregado em Método 2 e 3**

Item	Impacto
<b>Diferença entre preço realizado e tarifa de cobertura</b>	<b>0,82%</b>
CCEAR-Q/MCSD	0,04%
MCSD EN	0,59%
CCEN	-0,03%
Itaipu	-0,06%
Bilateral	0,23%
CCGF	0,05%
GP	0,00%
MVE	0,00%
Suprimento	0,00%
CCEAR-A	0,00%
<b>Método 3</b>	<b>3,00%</b>
Efeito Disponibilidade CCEN	0,02%
Risco Hidrológico e CCEAR-D*	3,14%
Demais Custos	-0,17%
<b>Total</b>	<b>3,81%</b>

\* Efeito conjungado do Método 2 e 3 para o CCEAR-D

15. O efeito positivo da CVA Energia para o reajuste das tarifas foi decorrente, em especial, do repasse dos custos com riscos hidrológicos de Itaipu, CCGF e CCEAR-Q repactuados.

### Glosa de Energia

16. Tendo em vista que a distribuidora apresentou, para o período em questão, uma carga real superior à energia requerida regulatória, logo houve aplicação do ajuste da glosa de energia.

**Tabela II.8 – Comparativo entre a carga real e a energia requerida regulatória**

Mês	Mercado (MWh)	Carga Real (MWh)	Energia Requerida Regulatória (MWh)	Glosa (MWh)	Preço (R\$/MWh)	Cobertura (R\$/MWh)	Ajuste de Glosa (R\$)
jan-25	551.802	668.108	630.401	37.707	274,10	272,74	51.359
fev-25	547.710	673.283	635.284	37.999	289,38	272,74	632.313
mar-25	557.073	725.615	684.663	40.952	282,43	272,74	396.613
abr-25	487.988	690.225	651.270	38.955	309,53	288,04	837.002
mai-25	498.174	698.570	659.145	39.426	298,01	292,70	209.539
jun-25	423.327	656.363	619.319	37.044	321,44	292,70	1.064.647
jul-25	400.657	628.807	593.319	35.489	343,09	292,70	1.788.567
ago-25	437.321	713.255	673.001	40.255	332,37	292,70	1.597.168
set-25	488.505	856.643	808.296	48.347	315,70	292,70	1.112.326
out-25	598.302	832.179	785.212	46.967	301,13	292,70	396.097
nov-25	554.925	737.798	696.158	41.640	330,80	292,70	1.586.552
dez-25	480.560	646.069	609.606	36.463	331,74	292,70	1.423.851
jan-26	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>6.026.344</b>	<b>8.526.915</b>	<b>8.045.672</b>	<b>481.242</b>	<b>310,54</b>	<b>287,48</b>	<b>11.096.033,91</b>
<b>% perda s. mercado venda</b>		<b>41,49%</b>	<b>33,51%</b>				

### Resultado no Mercado de Curto Prazo

17. O Repasse de Sobrecontratação de Energia e Exposição ao Mercado de Curto Prazo foi calculado conforme a metodologia contida no Submódulo 4.3 do PRORET.

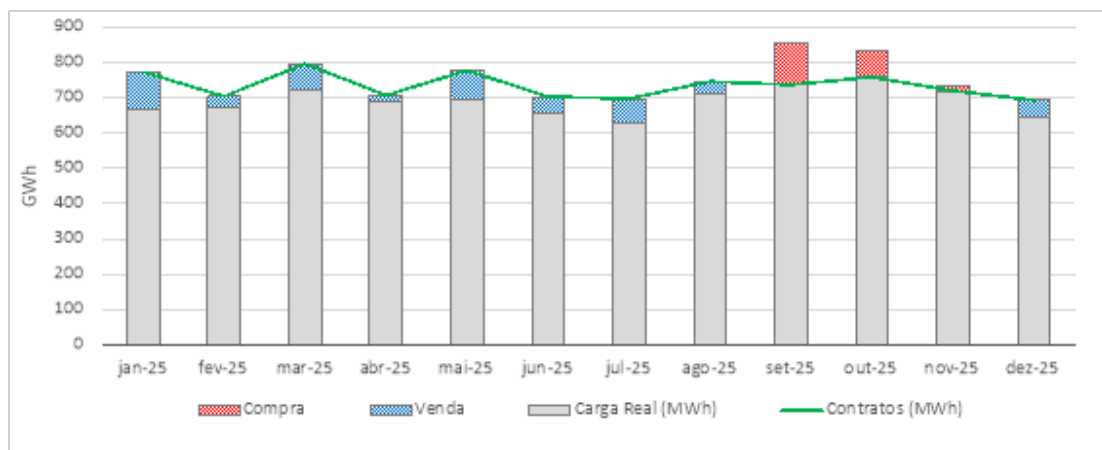
18. O resultado no mercado de curto prazo para a distribuidora entre 01/01/2025 e 01/12/2025, com base em dados fornecidos pela CCEE, foi calculado em R\$ 37.939.033,49 a preço de março/2026.

19. No ano civil de 2025, houve sobrecontratação de energia de 315.975 MWh que representa 3,93% do Mercado Regulatório. Por estar dentro do limite de 5% do Mercado Regulatório definido no Decreto nº 5.163/2004, não há ajuste a ser realizado no respectivo repasse do resultado do mercado de curto prazo.

20. Destaca-se que os resultados do Repasse de Sobrecontratação de Energia e Exposição ao Mercado de Curto Prazo são recalculados a cada processo tarifário, a partir do ano civil de 2015, limitado a um período de 5 anos, com a finalidade de considerar recontabilizações de carga, contratos e PLD percebido, informados pela CCEE. Neste processo, o resultado financeiro decorrente das recontabilizações da CCEE totalizou R\$ 14.992.962,40.

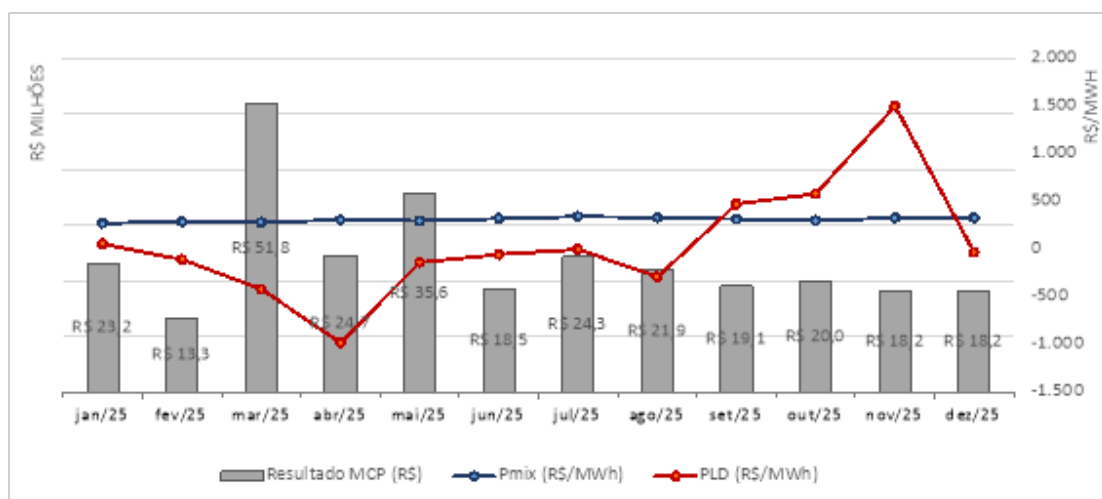
21. Assim, o componente financeiro final de Repasse de Sobrecontratação de Energia ou Exposição ao Mercado de Curto Prazo, considerando os ajustes decorrentes das recontabilizações, é de R\$ 52.931.995,90, já atualizado para preços de março/2025, com impacto de 0,66% no reajuste das tarifas.

22. O gráfico a seguir apresenta a posição contratual da distribuidora no Mercado de Curto Prazo, no período analisado, considerando os efeitos das recontabilizações.



**Gráfico I.9 - Posição contratual da distribuidora no MCP**

23. O Gráfico a seguir apresenta o comparativo entre o Preço Médio dos Contratos de Compra de Energia e o valor do PLD percebido pela distribuidora, bem como o resultado financeiro no mercado de curto prazo<sup>[10]</sup> dado a diferença entre esses preços e a posição contratual da distribuidora, descrita no gráfico anterior.



**Gráfico I.10 – Resultado financeiro no MCP e o comparativo entre o Pmix e o PLD**

### Conta Bandeiras

24. Por fim, para o monitoramento da adequabilidade das coberturas concedidas para os custos de CCEAR-D e os riscos hidrológicos de CCGF, Itaipu e Usinas Repactuadas, deve-se observar as previsões de risco hidrológico consideradas no processo tarifário como componente financeiro. Também devem ser considerados os saldos positivos nas rubricas “Resultado MCP” e “ESS” da Conta Bandeiras, pois pela sistemática de apuração dos repasses da conta, resultados positivos desses itens de custos são considerados como cobertura para os custos de CCEAR-D e risco hidrológico. Desta forma, a tabela a seguir apresenta o resultado dessa comparação.

**Tabela II.9 – Impacto dos custos de CCEAR-D e do Risco Hidrológico após o desconto da previsão de risco hidrológico considerada no processo tarifários e de saldos positivos na Conta Bandeiras**

Itens	Impacto
<b>I - Impacto na CVA*</b>	<b>3,14%</b>
Risco Hidrológico de CCGF	0,34%
Risco Hidrológico de Usinas Repactuadas	1,01%
Risco Hidrológico de Itaipu	0,78%
CCEAR-D (RRV + Efeito disponibilidade)	1,01%
<b>II - Reversão da Previsão de Risco Hidrológico</b>	<b>-1,99%</b>
Risco Hidrológico de CCGF	-0,37%
Risco Hidrológico de Usinas Repactuadas	-1,07%
Risco Hidrológico de Itaipu	-0,55%
<b>III - Receitas de MCP e ESS</b>	<b>0,41%</b>
Resultado MCP	R\$52.931.995,90
Diferença de Preços entre Submercados**	R\$14.216.390,77
ESS + CONER	-R\$34.335.962,33
<b>IV - Custo não coberto pelas bandeiras e previsão (I + II + III)</b>	<b>1,56%</b>
Risco Hidrológico de CCGF	-0,04%
Risco Hidrológico de Usinas Repactuadas	-0,08%
Risco Hidrológico de Itaipu	0,31%
CCEAR-D (RRV + Efeito disponibilidade)	1,37%

\* Já descontada as receitas da Conta Bandeira

\*\* Valor considerado em conjunto com o MCP na apuração da Conta Bandeira

25. Pode-se concluir que, após o desconto da previsão de risco hidrológico considerada no processo tarifários e de saldos positivos do resultado de MCP e ESS (ESS + CONER) na Conta Bandeiras, o impacto dos custos não cobertos de CCEAR-D e risco hidrológico de CCGF, Itaipu e Usinas Repactuadas foi de 1,56%.

26. Nesse sentido, a tabela a seguir apresenta o impacto de cada modalidade contratual, já descontada a reversão da previsão do risco hidrológico e da alocação das receitas de MCP e ESS/CONER, chegando a um percentual líquido de 2,23%<sup>[11]</sup>.

**Tabela II.10 – Impacto líquido por modalidade contratual**

Item	Impacto
<b>Diferença entre preço realizado e tarifa de cobertura</b>	<b>0,82%</b>
CCEAR-Q/MCSD	0,04%
MCSD EN	0,59%
CCEN	-0,03%
Itaipu	-0,06%
Bilateral	0,23%
CCGF	0,05%
GP	0,00%
MVE	0,00%
Suprimento	0,00%
CCEAR-A	0,00%
<b>Método 3</b>	<b>1,42%</b>
Efeito Disponibilidade CCEN	0,02%
Risco Hidrológico e CCEAR-D*	1,56%
Demais Custos	-0,17%
<b>Total</b>	<b>2,23%</b>

\* Efeito conjungado do Método 2 e 3 para o CCEAR-D

27. Cabe aqui ressaltar que o resultado do MCP considerado para fins de apuração dos impactos de CCEAR-D e Risco Hidrológico não contempla o limite de repasse da sobrecontratação, de forma que parte desse resultado poderá ser repassado à distribuidora quando homologado o limite de sobrecontratação involuntária para o período. Para o período de 01/01/2025 a 01/12/2025, o nível de contratação apurado em relação à carga real foi de 3,70%.

### ANEXO III – RELATÓRIO DE ANÁLISE DOS CUSTOS DE REDE BÁSICA E CONEXÃO

1. Em decorrência do acesso ao Sistema Interligado Nacional (SIN) e do uso das instalações de transmissão, as distribuidoras são responsáveis pelo pagamento dos Encargos de Uso do Sistema de Transmissão (EUST) às transmissoras. Ainda, são pagos encargos de conexão devido à utilização de Demais Instalações de Transmissão de Uso Exclusivo (DIT) e Instalações de Transmissão de Interesse Exclusivo para Conexão Compartilhada (ICG), bem como em função de Parcelas de Ajuste (PA) de exercícios anteriores das transmissoras.

2. O EUST é calculado pela multiplicação das Tarifas de Uso do Sistema de Transmissão (TUST) pelos Montantes de Uso do Sistema de Transmissão (MUST) contratados em cada ponto de conexão com a Rede Básica. As TUST são definidas em Resolução Homologatória (REH) emitida anualmente pela ANEEL, enquanto os MUST são contratados pelas distribuidoras por meio dos Contratos de Uso do Sistema de Transmissão (CUST) e seus respectivos termos aditivos (TA), celebrados com o Operador Nacional do Sistema (ONS).

3. As TUST em DRP são aquelas vigentes no momento de aprovação do processo tarifário da distribuidora, enquanto as TUST em DRA são aquelas homologadas em DRP no processo tarifário anterior (Proret 3.3). Por sua vez, os MUST considerados no processo tarifário são os contratados no período de referência, sem efeitos retroativos, conforme TA assinados.

4. As diferenças entre a tarifa homologada e a aplicada são apuradas pela Conta de Variação dos Custos da Parcela A (CVA), conforme estabelece o submódulo 4.2 A do PRORET.

5. Os encargos de conexão são definidos na REH que estabelece a Receita Anual Permitida (RAP) das concessionárias de transmissão, emitida anualmente pela ANEEL. No caso dos encargos de conexão, os custos são concatenados com o processo da distribuidora, conforme Portaria Interministerial MME/MF nº 025/2002 e, assim, não estão sujeitos à CVA. No

entanto, eventuais ajustes podem ser realizados em casos de recursos providos no último processo tarifário da distribuidora ou por decisões específicas da Diretoria e das demais Superintendências da ANEEL.

6. No presente processo, foram considerados os seguintes atos e documentos:

- **TUST em DRP:** REH nº 3.482/2025.
- **MUST em DRP:** CUST nº 073/2002 (Aditivos: 46 a 48).
- **Encargos em DRP:** REH nº 3.481/2025.

7. Com o objetivo de validar a efetiva utilização dos pontos de conexão à Rede Básica, bem como a conexão das DIT de Uso exclusivo, foram encaminhados ofícios à distribuidora e às transmissoras envolvidas no processo. Em resposta, foram recebidas as correspondências apresentadas a seguir, as quais subsidiaram a análise do cálculo dos encargos de RB e Conexão.

- **Transmissora Brasnorte.** Protocolo: 48500.004870/2026-91.
- **Transmissora Canarana.** Protocolo: 48500.004491/2026-09.
- **Transmissora EBTE.** Protocolo: 48500.005008/2026-03.
- **Transmissora Eletronorte (AXIA Norte).** Protocolo: 48500.005272/2026-39.
- **Transmissoras EPA I e EPT.** Protocolo: 48500.004418/2026-29.
- **Transmissora ETVG.** Protocolo: 48500.005150/2026-42.
- **Transmissora MEZ 7.** Protocolo: 48500.005049/2026-91.
- **Energisa MT (distribuidora).** Protocolo: 48500.004409/2026-38.

8. De forma objetiva, além das informações de concordância com os valores encaminhados:

- (i) A transmissora AXIA Norte (antiga Eletronorte) reforça entendimento no sentido de que as instalações EL 138 kV LUCAS RIO VERDE DIST2 (IdeMdl 23169) e EL 13,8 kV SORRISO DIST2 (IdeMdl 15933), embora em operação e contratadas pela distribuidora, não são utilizadas.

9. A Tabela III.1, a seguir, apresenta a variação observada nos principais componentes dos custos associados aos Encargos de Uso de Rede Básica e aos Encargos de Conexão da distribuidora. Na sequência, são relatadas as respectivas considerações e justificativas para as variações identificadas, em consonância com os parâmetros estabelecidos pela regulamentação vigente.

Tabela III.1 - Variação dos custos de Transmissão.

	RTA 2025- EMT (R\$)	RTA 2026- EMT (R\$)	Variação (%)
<b>MUST Ponta</b>	26.029,54	28.959,36	11,26%
<b>MUST Fora-Ponta</b>	30.294,31	32.850,39	8,44%
<b>Contratação Geral</b>	56.323,85	61.809,75	<b>9,74%</b>
<b>TUST-rb</b>	6.127,45	7.093,34	15,76%
<b>TUST-rbf</b>	2.957,79	2.514,67	-14,98%
<b>Despesa da Rede Básica</b>	345.121.796,60	438.437.604,60	27,04%
<b>Despesa da Rede Básica Fronteira</b>	166.594.208,08	155.431.143,00	-6,70%
<b>Despesa Total RB/RBF</b>	511.716.004,68	593.868.747,60	<b>16,05%</b>
<b>Conexão (parcela repassável)</b>	11.448.997,70	13.347.156,26	<b>16,58%</b>

**Encargo de Uso de Rede Básica**

10. Os custos totais com RB tiveram uma variação de 16,05%. As principais razões para este efeito foram (i) o aumento de contratação geral da distribuidora, da ordem de 9,74% frente ao ciclo anterior; e (ii) o efeito inflacionário considerado no processo de reajuste da RAP das transmissoras para o ciclo 2025-2026 da transmissão. Reforça-se que o efeito foi suavizado em função da redução das tarifas de fronteira, da ordem de -14,98% frente ao ciclo anterior.

#### □ **Conexão**

11. Os Custos com Encargos de Conexão tiveram uma variação de 15,58%. Esse efeito decorreu, basicamente do efeito inflacionário do processo de reajuste da RAP.

12. Quanto a esses custos, cabe comentários a respeito de dois financeiros calculados em favor do consumidor e relacionados com as informações prestadas pela AXIA Norte por meio da carta de protocolo 48500.005272/2026-39. Em função das informações dessa transmissora de que as instalações EL 138 kV LUCAS RIO VERDE DIST2 (IdeMdl 23169) e EL 13,8 kV SORRISO DIST2 (IdeMdl 15933), embora em operação e contratadas pela distribuidora, não são utilizadas, foram encaminhados e-mails para a distribuidora se manifestar a respeito de cada conexão. Assim:

- Através de e-mail encaminhado em 24/02/2026 (SEI nº 0297424), a EMT informou que, baseada em parecer de sua área técnica, ratifica a informação prestada pela AXIA Norte de que a EL 138 kV LUCAS RIO VERDE DIST2 (IdeMdl 23169) não está sendo utilizada pela EMT.
- Através de e-mail encaminhado em 10/03/2026 (SEI nº 0306997), a EMT informou que, baseada em parecer de sua área técnica, ratifica a informação prestada pela AXIA Norte de que a EL 13,8 kV SORRISO DIST2 (IdeMdl 15933) não está sendo utilizada pela EMT.

13. Dessa forma, reforça-se que foi considerado financeiro de -R\$ 2.818.871,81 (ref.: 01/2026) em favor do consumidor para compensar os valores pagos nos últimos 5 anos por essas instalações. Salienta-se que o referido valor foi ainda atualizado pela SELIC até a data do processo tarifário.

#### □ **Comentários adicionais**

14. Reforçamos que os valores em DRA apresentados na Tabela III.1 se referem aos considerados na última REH da distribuidora em DRP. Ainda, os valores considerados no processo tarifário da distribuidora e relacionados com os encargos de conexão são, em cada caso (DRA e DRP), atualizados pelo índice de cada contrato de transmissão, da data de referência da respectiva receita da transmissão (DRA - 06/2024; DRP 06/2025) até a data de processamento das tarifas da distribuidora.

## **ANEXO IV – METODOLOGIA DE REAJUSTE TARIFÁRIO ANUAL PARA CONCESSIONÁRIAS DE DISTRIBUIÇÃO**

1. Quando da assinatura do Contrato de Concessão, a empresa reconheceu que o nível tarifário vigente, ou seja, as tarifas definidas na estrutura tarifária da empresa, em conjunto com os mecanismos de reajuste e revisão tarifária estabelecidos nesse contrato, são suficientes para a manutenção de seu equilíbrio econômico-financeiro. Isso significa reconhecer que a receita anual é suficiente para cobrir os custos operacionais incorridos na prestação do serviço adequado e remunerar o

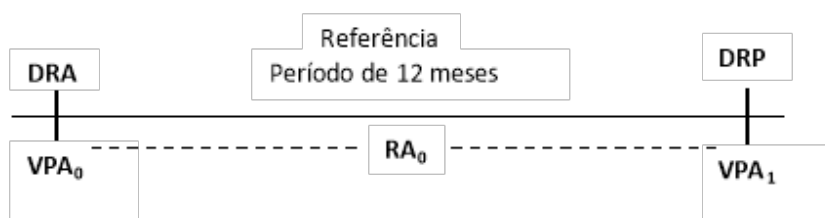
capital investido, na medida em que as regras de reajuste têm a finalidade de preservar, ao longo do tempo, o equilíbrio econômico-financeiro inicial do contrato.

2. Segundo descrito na Subcláusula Quinta da Cláusula Sétima do Contrato de Concessão, preservada em seus termos aditivos, a receita inicial da concessionária (RA0) é composta da Parcela A (VPA) e da Parcela B (VPB). A Referida Receita Anual é calculada considerando-se as tarifas econômicas homologadas na “Data de Referência Anterior (DRA)” e o “Mercado de Referência”, não incluindo tributos, componentes financeiros exógenos ao reajuste econômico, nem receitas oriundas de ultrapassagem e contratação de reserva de capacidade.

3. A Parcela A é a parcela da receita que contempla os custos referentes aos seguintes itens: (i) Encargos Setoriais; (ii) Energia Elétrica Comprada e (iii) Custos de Conexão e de Uso das Instalações de Transmissão e/ou Distribuição de Energia Elétrica;

4. A Parcela B é composta pela parcela da receita associada a custos operacionais e de capital eficientes, inclusive despesas de depreciação, do segmento de distribuição de energia elétrica.

5. Em cumprimento ao contrato de concessão, a ANEEL aplica o reajuste tarifário anual, exceto no ano da Revisão Tarifária Periódica, conforme esquema abaixo:



6. Dessa forma, as novas tarifas são calculadas na Data do Reajuste em Processamento (DRP) mediante a aplicação sobre as tarifas homologadas na Data de Referência Anterior (DRA) do Índice de Reajuste Tarifário Anual (IRT) médio, assim definido na Subcláusula Sexta da Cláusula Sétima do Contrato de Concessão:

$$IRT = \frac{VPA_1 + VPB_0 \times (IVI \pm X)}{RA_0}$$

onde:

**Mercado de Referência** - como mercado de energia garantida da CONCESSIONÁRIA, nos doze meses anteriores ao reajuste em processamento;

**VPA<sub>1</sub>** - Valor da Parcela A considerando-se as condições vigentes na DRP e a energia comprada em função do “Mercado de Referência”;

**RA<sub>0</sub>** - Receita Anual, calculada considerando-se as tarifas homologadas na DRA e o “Mercado de Referência”, não incluindo o ICMS;

**VPB<sub>0</sub>** - Valor da Parcela B considerando-se as condições vigentes na “Data de Referência Anterior”, e o “Mercado de Referência”, calculado da seguinte forma:

$$VPB_0 = RA_0 - VPA_0$$

onde:

**VPA<sub>0</sub>** - Valor da Parcela A considerando-se as condições vigentes na “Data de Referência Anterior” e a energia comprada em função do “Mercado de Referência”;

*IVI - Número índice obtido pela divisão dos índices do IGPM da Fundação Getúlio Vargas, ou do índice que vier a sucedê-lo, do mês anterior à data do reajuste em processamento e o do mês anterior à “Data de Referência Anterior”. Na hipótese de não haver um índice sucedâneo, a ANEEL estabelecerá novo índice a ser adotado; e*

*X - Número índice definido pela ANEEL a ser subtraído ou acrescido ao IVI.*

## IX - III.PROCESSAMENTO DO REAJUSTE TARIFÁRIO ANUAL

### A. Definição do Período de Referência

7. O período de referência para o reajuste anual corresponde ao ciclo de doze meses, entre o mês do processo tarifário anterior e o mês anterior ao atual processo de reajuste.

### B. Cômputo da Receita Anual

8. No cálculo da Receita Anual inicial ( $RA_0$ ) da distribuidora devem ser considerados os dados de mercado disponíveis no Sistema de Acompanhamento de Informações de Mercado para Regulação Econômica – SAMP e as tarifas homologadas no processo tarifário anterior.

9.

### C. Cômputo da Parcela A

10. A Parcela A é composta pela soma dos seguintes componentes: (i) Encargos Setoriais; (ii) Custo com conexão e uso dos sistemas de transmissão e/ou distribuição; (iii) Custo de aquisição de energia elétrica e geração própria.

11. Os procedimentos de cálculo detalhados de cada um dos componentes acima estão descritos nos Submódulos 3.2, 3.3 e 3.4 do PRORET.

#### 1. Encargos Setoriais

12. Os encargos setoriais, oriundos de políticas de governo para o setor elétrico, possuem finalidades específicas e são definidos em legislação própria. Seus valores são estabelecidos pela ANEEL e não representam ganhos de receita para a concessionária. Os encargos considerados nos processos tarifários são:

##### a. Conta de Desenvolvimento Energético – CDE

13. Criada pela Lei nº 10.438, de 26/4/2002, com redação alterada pelas Leis nº 12.783, de 11/1/2013, e nº 12.839, de 9/7/2013 regulamentado pela Resolução nº 549, de 7/5/2013, em conformidade com a Medida Provisória nº 605, de 23/1/2013 e os Decretos nº 7.945, de 7/3/2013 e 9.022, de 31 de março de 2017. A CDE tem como finalidade:

- i) o desenvolvimento energético dos Estados;
- ii) promover a universalização do serviço de energia elétrica;
- iii) garantir recursos para atendimento da subvenção econômica destinada aos consumidores classificados como Residencial Baixa Renda,
- iv) prover recursos para os dispêndios da Conta de Consumo de Combustíveis – CCC,
- v) prover recursos e permitir a amortização de operações financeiras vinculadas à indenização por ocasião da reversão das concessões ou para atender à finalidade de modicidade tarifária,
- vi) promover a competitividade da energia produzida a partir de fontes eólica, termossolar, fotovoltaica, pequenas centrais hidrelétricas, biomassa, gás natural e carvão mineral nacional nas áreas atendidas pelos sistemas interligados,
- vii) prover recursos para compensar descontos tarifários aplicados nas tarifas de uso dos sistemas elétricos de distribuição e nas tarifas de energia elétrica (regulamentado pelo Decreto nº.

7.891, de 23/1/2013), e

viii) prover recursos para compensar o efeito da não adesão à prorrogação de concessões de geração de energia elétrica, assegurando o equilíbrio da redução das tarifas das concessionárias de distribuição;

14. A cobertura tarifária referente ao encargo de CDE considerado neste processo tarifário incorpora os seguintes valores:

i) quota anual de **CDE Uso**. Paga por todos os agentes que atendem consumidores finais cativos e livres no Sistema Interligado Nacional - SIN, mediante encargo tarifário incluído nas tarifas de uso dos sistemas de distribuição e transmissão de energia elétrica. Essa quota é destinada ao custeio dos objetivos da CDE, previstos em seu orçamento anual, definido pelo Poder Executivo, conforme previsto nos §§ 2º e 3º do art. 13 da Lei nº 10.438, de 2002, com redação dada pela Lei nº 12.783, de 2013.

ii) quota anual da **CDE – Conta-Covid (TUSD e TE)** Por intermédio do Decreto nº 10.350, publicado em 18 de maio de 2020, o Governo Federal determinou a criação da Conta COVID, destinada a receber os recursos de operação financeira para alívio do caixa das distribuidoras de energia em meio à pandemia do novo coronavírus. O empréstimo, contratado e administrado pela Câmara de Comercialização de Energia Elétrica – CCEE, tem como objetivo garantir a liquidez do setor, mitigando os impactos da redução do consumo e do aumento da inadimplência nesse período. Para o consumidor, a iniciativa representa a postergação e o parcelamento de impactos tarifários que serão, serão diluídos em 60 meses por meio da CDE Conta-Covid;

iii) quota anual da **CDE – Conta-Escassez (TUSD e TE)** De acordo com a REN nº 1.008, de 15 de março de 2022, essa quota destina-se a receber recursos para cobrir, total ou parcialmente, os custos adicionais decorrentes da situação de escassez hídrica para as concessionárias e permissionárias de serviço público de distribuição de energia elétrica, e os diferimentos de que trata o § 1º-I do art. 13 da Lei nº 10.438, de 26 de abril de 2002, e regular a utilização do encargo tarifário da CDE, para fins de pagamentos e recebimentos de valores;

iv) quota anual da **CDE – GD**. Trata-se de encargo que visa operacionalizar a transferência de recursos para compensar perdas de receitas tarifárias de distribuidoras com unidades consumidoras participantes do Sistema de Compensação de Energia Elétrica – SCEE, nos moldes da Lei nº 14.300, que instituiu o Marco Legal da micro e minigeração distribuída – MMDG; e

v) quota anual da **CDE – Eletrobrás**. Nos termos do inciso I do art. 4º da Lei 14.182/2021, que dispõe sobre a desestatização da empresa Centrais Elétricas Brasileiras S.A. (Eletrobras), estabeleceu que a Eletrobras aportará na CDE, para fins de modicidade tarifária, o montante correspondente a 50% (cinquenta por cento) do valor adicionado à concessão pelos novos contratos, cuja quota, fixada neste processo tarifário, corresponde à publicada anualmente pela STR/ANEEL, utilizando o fator de garantia física como parâmetro de rateio entre as demais concessionárias.

#### **b. Taxa de Fiscalização de Serviços de Energia Elétrica – TFSEE**

15. Instituída pela Lei nº 9.427, de 26/12/1996 e alterada pela Lei nº 12.783/2013, de 11/01/2013, destina-se à cobertura do custeio das atividades da ANEEL e tem sua metodologia de cálculo detalhada no Submódulo 5.5 do PRORET.

#### **c. Programa de Incentivo às Fontes Alternativas de Energia Elétrica – PROINFA .**

16. Instituído pela Lei nº 10.438, de 26/4/2002, regulamentado pelo Decreto nº. 5.025/2004, tem como objetivo aumentar a participação de fontes alternativas renováveis na produção de energia elétrica. Tem sua metodologia de cálculo detalhada no Submódulo 5.3 do PRORET.

#### **d. Compensação Financeira pela Utilização de Recursos Hídricos – CFURH .**

17. Instituído pela Lei nº. 7.990, de 28/12/1989, destina-se a compensação pelo resultado da exploração de petróleo ou gás natural, de recursos hídricos para fins de geração de energia elétrica, de recursos minerais, plataforma continental, mar territorial ou zona econômica exclusiva, tem sua metodologia de cálculo detalhada no Submódulo 5.9 do PRORET.

#### **e. Encargo de Serviços do Sistema – ESS e Encargo de Energia de Reserva – EER**

18. Previstos no Decreto nº. 5.163, de 30/7/2004 e Decreto nº 6.353, de 16/1/2008, respectivamente. O ESS tem como finalidade destinar recursos à cobertura dos custos dos serviços do SIN, compreende, entre outros: custos decorrentes da geração despachada independentemente da ordem de mérito; a reserva de potência operativa para a regulação da frequência do sistema e sua capacidade de partida autônoma; a reserva de capacidade superior aos valores de referência estabelecidos para cada gerador, necessária para a operação do sistema de transmissão; e a operação dos geradores como compensadores síncronos, a regulação da tensão e os esquemas de corte de geração e alívio de cargas. O EER representa todos os custos decorrentes da contratação da energia de reserva, entendida como aquela destinada a aumentar a segurança no fornecimento de energia elétrica ao SIN.

#### **f. Pesquisa e Desenvolvimento (P&D) e Programa Eficiência Energética (PEE)**

19. Instituída pela Lei nº. 9.991, de 24/7/2000, trata-se de obrigação das concessionárias e permissionárias de distribuição de energia elétrica de aplicarem percentuais de sua receita operacional líquida para fins de pesquisa e desenvolvimento do setor elétrico e programas de eficiência energética. Importante esclarecer que, segundo orientação do Ofício Circular nº 185/2015-SFF/ANEEL, as receitas adicionais de Bandeira Tarifária foram reconhecidas dentro da receita operacional líquida das Concessionárias e, portanto, passam a sofrer a incidência dos percentuais de P&D e PEE.

### **2. Custo com Conexão e Uso dos Sistemas de Transmissão e/ou Distribuição**

20. Os custos com transmissão de energia elétrica, desde as usinas até as redes de distribuição da concessionária, são compostos por: Rede Básica (Sistêmica e Fronteira), DIT Compartilhada e de uso exclusivo, Transporte de Itaipu, Uso da Rede Básica pela usina de Itaipu e Uso de Sistemas de Distribuição.

21. O contrato de concessão estabelece que deverão ser observados os montantes de Contratação Eficiente na apuração dos custos de encargo de uso dos sistemas de transmissão e distribuição os quais devem obedecer, respectivamente, os termos da Resolução Normativa nº 666/2015 e da Resolução Normativa nº 506/2012 e alterações supervenientes.

#### **a. Custo de Rede Básica**

22. Referem-se aos valores pagos pelas concessionárias de distribuição às Transmissoras, conforme Contrato de Uso do Sistema de Transmissão – CUST celebrado com o ONS, para acesso à rede de transmissão do sistema interligado. São calculados pelo ONS, com base nos valores de demanda de potência multiplicados por tarifa estabelecida pela ANEEL. Essa tarifa depende da receita anual permitida para as concessionárias de transmissão (RAP) para cobrir os custos decorrentes da atividade de transmissão. A ANEEL fixa a Tarifa de Uso do Sistema de Transmissão (TUST) nas formas de TUSTRB, relativa ao uso de instalações da Rede Básica, e TUSTFR, referente ao uso de instalações de fronteira com a Rede Básica. As distribuidoras quotistas de Itaipu pagam também a parcela atribuída à geradora Itaipu Binacional pelo Uso da Rede Básica (MUST Itaipu), de forma proporcional às suas quotas-partes.

23. Para o cálculo dos encargos de Rede Básica Nodal e Fronteira, os MUSTs (Montantes de Uso do Sistema de Transmissão) são obtidos no CUST - Contrato de Uso do Sistema de Transmissão, celebrado entre o ONS, as concessionárias de transmissão e a distribuidora, disponibilizado no SACT – Sistema de Acompanhamento dos Contratos de Transmissão, valoradas pelas tarifas vigentes homologadas em junho de cada ano.

#### **b. Custo de Conexão**

24. Refere-se ao uso exclusivo, pelas distribuidoras, das Demais Instalações de Transmissão (DIT) não integrantes da rede básica e pertencentes às transmissoras, para conexão às instalações da rede básica de transmissão. Os valores desse custo

são estabelecidos pela ANEEL e têm reajuste anual concatenado com a data de reajuste ou revisão das tarifas de fornecimento das distribuidoras de energia elétrica.

25. Cabe esclarecer que a Receita Anual da Conexão de uso exclusivo referente às Demais Instalações de Transmissão (DIT) presente na Resolução Homologatória do processo tarifário da distribuidora pode diferir do custo de conexão repassado às tarifas e considerado na DRP.

26. A situação descrita acima pode ocorrer, pois de acordo com o que consta no § 12 do artigo 7º e § 3º do artigo 7º-A da Resolução Normativa nº 67/2004 e § 6º do artigo 4º-A da Resolução Normativa nº 68/2004, os encargos de conexão associados às novas instalações de transmissão de uso exclusivo, apesar de serem devidos pela distribuidora a partir da data de entrada em operação comercial dessas instalações, só poderão ser considerados no cálculo da tarifa dos consumidores finais da concessionária ou permissionária de distribuição a partir da respectiva prestação de serviço, sem efeitos retroativos.

27. Caso haja instalações de transmissão de uso exclusivo da distribuidora, autorizados com RAP prévia e que entraram em operação comercial durante o Período de Referência, considera-se adicionalmente para fins de cobertura tarifária dos custos associados a essas instalações, o período compreendido entre a data de conexão da distribuidora na nova instalação e a data de aniversário da concessionária de distribuição.

### **c. Transporte da Energia Elétrica proveniente de Itaipu Binacional**

28. Refere-se ao custo de transmissão da quota parte de energia elétrica adquirida, pela concessionária, daquela geradora. A despesa com transporte de energia elétrica proveniente de Itaipu é o resultado da multiplicação do montante de demanda de potência (MW) adquirida pela tarifa de transporte de Itaipu fixada pela ANEEL, em R\$/MW.

### **d. Custo do Uso de Sistemas de Distribuição**

29. Refere-se aos valores pagos pelas concessionárias de distribuição a outras Distribuidoras, conforme Contrato de Uso do Sistema de Distribuição – CUSD celebrado entre as partes, para acesso à rede de distribuição daquelas. A despesa é calculada com base nos valores de demanda de potência, observando a Contratação Eficiente (montante faturado contido no intervalo de 100% até 110% do MUSD contratado), multiplicados por tarifa estabelecida pela ANEEL em resolução da distribuidora acessada.

## **3. Compra de Energia**

30. O cálculo dos custos de aquisição de energia obedece aos critérios estabelecidos no contrato de concessão e nas normas setoriais, em especial à Lei nº 10.848/2004 e ao Decreto nº 5.163/2004.

31. A Lei nº 10.848/2004 também estabeleceu dois ambientes de contratação no Sistema Interligado Nacional – SIN, o Ambiente de Contratação Regulada – ACR e o Ambiente de Contratação Livre – ACL. A mesma lei, em seu art. 2º, determina que as empresas de distribuição de energia “*deverão garantir o atendimento à totalidade de seu mercado, mediante contratação regulada*”.

32. Além disso, é considerado no cálculo o procedimento aprovado pelo Despacho nº 4.225, de 10/12/2013, que estabelece que o custo de aquisição de energia seja obtido pela multiplicação da energia requerida, líquida da energia do PROINFA, pela tarifa média dos contratos de compra de energia vigentes na data da revisão.

33. As modalidades disponíveis de aquisição de energia elétrica no cumprimento da obrigação de contratação para o atendimento do mercado dos agentes de distribuição são descritas a seguir:

i) **Contratos Bilaterais:** são contratos de livre negociação entre os agentes, firmados antes da publicação da Lei nº 10.848/2004; os contratos firmados para o atendimento do Sistema Isolado antes

da Medida Provisória nº 466, de 29/07/2009, e aqueles firmados por meio de licitação realizada na modalidade de concorrência, conforme Decreto nº 7.246, de 28/07/2010; as contratações de energia de Geração Distribuída decorrente da desverticalização, conforme dispõe a Lei n.º 10.848, de 2004 e os contratos oriundos de licitação pública realizada por agentes de distribuição com mercado inferior a 500 GWh/ano.

ii) **Contratos de Leilões (CCEARs)** são Contratos de Comercialização de Energia no Ambiente Regulado – CCEAR, decorrentes de leilões definidos com base no art. 19 do Decreto nº 5.163, de 2004, para empreendimentos de geração existentes, novos empreendimentos e de fontes alternativas;

iii) **Leilões de Ajuste:** são contratos realizados de acordo com o art. 26 do Decreto nº 5.163, de 2004, em decorrência de leilões específicos realizados pela ANEEL, direta ou indiretamente, para contratações de ajuste pelas distribuidoras, com prazo de suprimento de até dois anos, para fins de possibilitar a complementação do montante de energia elétrica necessário para o atendimento à totalidade de suas cargas.

iv) **Cotas de ITAIPU** refere-se à energia comercializada por Itaipu Binacional com as concessionárias de distribuição de energia elétrica adquirentes das cotas-partes; a metodologia para o cálculo das cotas – parte se encontra no Submódulo 12.6 do PRORET;

v) **Cotas de Angra I e II:** refere-se à energia comercializada pelas centrais geradoras Angra I e Angra II com as concessionárias de distribuição de energia elétrica no Sistema Interligado Nacional – SIN adquirentes das suas respectivas cotas-partes; a metodologia para o cálculo dos montantes encontra-se descrita no Submódulo 12.6 do PRORET;

vi) **Cotas do PROINFA** refere-se à energia proveniente de fontes eólicas, pequenas centrais hidrelétricas e biomassa, decorrente do Programa de Incentivos às Fontes Alternativas de Energia Elétrica – PROINFA;

vii) **Cotas das Concessões Renovadas:** refere-se à parcela decorrente do rateio da garantia física de energia e de potência das usinas cujas concessões foram prorrogadas nos termos da Lei nº 12.783, de 2013; incluem-se aí as usinas objeto do Leilão de Contratação de Concessões de Usinas Hidrelétricas em Regime de Alocação de Cotas de Garantia Física e Potência, realizado em 25/11/2015;

viii) **Geração Própria:** refere-se à energia proveniente de empreendimento de geração própria da concessionária de distribuição com mercado inferior a 700 GWh/ano e aquelas que atendem os Sistemas Isolados para atendimento do seu mercado. A Lei nº 9.074, de 7/7/1995, com redação dada pela Lei nº 10.848, de 2004;

ix) **Suprimento:** refere-se à energia comercializada entre distribuidoras/permissionária com mercado inferior a 700 GWh/ano (suprida), no Sistema Interligado Nacional – SIN, que adquirem energia de outra distribuidora/permissionária (supridora), sendo que as partes firmam contratos de compra e venda cuja tarifa é estabelecida pela ANEEL;

x) **Geração Distribuída:** energia elétrica proveniente de empreendimentos que se enquadram no disposto no Art. 14 do Decreto nº 5.163, de 30/07/2004, conforme regras estabelecidas no Art. 15 do mesmo decreto.

#### a. Perdas Elétricas e Energia Requerida

34. Com a finalidade de calcular o montante de energia que deve ser repassado às tarifas dos consumidores, a ANEEL determina o nível máximo de perdas (técnicas e não técnicas na distribuição e na Rede Básica) a ser admitido em função do mercado atendido pela distribuidora. A energia requerida é definida como sendo o volume de energia elétrica e potência adquirida para o atendimento dos consumidores cativos e das outras concessionárias e permissionárias de distribuição de energia elétrica no período de referência, acrescido das perdas definidas pela ANEEL.

35. São denominadas perdas na distribuição o somatório de perdas técnicas e não técnicas no sistema de distribuição de uma concessionária de energia. As perdas técnicas representam o montante de energia elétrica dissipada no sistema de distribuição decorrente dos processos de transporte, transformação de tensão e medição de energia elétrica; já as perdas não técnicas são aquelas apuradas pela diferença entre as perdas totais na distribuição e as perdas técnicas, considerando, portanto, todas as demais perdas, tais como fraude e furtos de energia, erros de medição, erros no processo de faturamento, unidades consumidoras sem equipamento de medição, dentre outros.

36. Já as perdas na Rede Básica são definidas como aquelas externas à rede de distribuição da concessionária, representando a energia dissipada no sistema de transmissão e nas Demais Instalações de Transmissão de uso compartilhado em decorrência dos processos de transporte, transformação de tensão e medição de energia elétrica<sup>[12]</sup>.

37. As perdas regulatórias na distribuição são definidas a cada revisão tarifária, enquanto as perdas na Rede Básica são estimadas, todos os anos, em cada processo tarifário, utilizando-se os valores contabilizados nos últimos 12 meses e informados pela Câmara de Comercialização de Energia Elétrica – CCEE, aí incluindo-se as perdas das DIT de uso compartilhado.

## **b. Valoração da Compra de Energia**

38. O Art. 36 do Decreto nº 5.163, de 30/7/2004, estabelece que a ANEEL autorize o repasse dos custos de aquisição de energia elétrica previstos nos contratos de que tratam os artigos 15, 27 e 32 do mesmo Decreto, pelos agentes de distribuição às tarifas de seus consumidores finais, assegurando a neutralidade no repasse dos custos de aquisição de energia elétrica.

39. O cálculo dos valores econômicos para a compra de energia na DRP obedece aos critérios estabelecidos no contrato de concessão e nas normas setoriais, em especial a Lei nº 10.848/2004 e o Decreto nº 5.163/2004.

40. Para o cálculo da despesa com energia elétrica comprada para revenda, elabora-se o Balanço Energético da concessionária, que apura as sobras ou déficits<sup>[13]</sup> considerando o período de referência em questão.

41. As sobras ou déficits são calculados a partir da diferença entre os totais de energia contratada e de energia requerida, ambos relativos ao período de referência. A energia contratada disponível corresponde ao somatório de CCEAR's, Contratos de Leilão de Ajuste, Contratos Bilaterais, Geração Própria, cotas de energia de Itaipu, do Proinfra, de Angra I e II, e das Usinas com Contratos Renovados, e Contratos de Suprimento.

42. Os critérios e procedimentos adotados no cálculo do preço de repasse dos contratos de compra de energia estão detalhados no Submódulo 3.2 do PRORET.

## **D. Cômputo da Parcela B**

43. O cômputo da Parcela B é efetuado conforme o Submódulo 3.1 do PRORET que estabelece que o Valor da Parcela “B”,  $VPB_0$ , considerando-se as condições vigentes na Data de Referência Anterior (DRA) e o Mercado de Referência, é calculado da seguinte forma:

$$VPB_0 = RA_0 - VPA_0$$

onde:

**$RA_0$**  - Receita Anual, calculada considerando-se as tarifas homologadas na DRA e o “Mercado de Referência”, não incluindo o ICMS;

**$VPA_0$**  - Valor da Parcela A considerando-se as condições vigentes na “Data de Referência Anterior” e a energia comprada em função do “Mercado de Referência”;

44. Já o valor da Parcela “B” (VPB1) na Data do Reajuste em Processamento (DRP) é calculado da seguinte forma:

$$VPB_1 = VPB_0 \times (IGPM - X)$$

onde:

**IGPM** - Número índice obtido pela divisão dos índices do IGPM da Fundação Getúlio Vargas, ou do índice que vier a sucedê-lo, do mês anterior à data do reajuste em processamento e o do mês anterior à “Data de Referência Anterior”. Na hipótese de não haver um índice sucedâneo, a ANEEL estabelecerá novo índice a ser adotado; e

**X** – Fator X definido pela ANEEL a ser subtraído ou acrescido ao IVI.

45. O Fator X<sup>[14]</sup> é estabelecido no momento da Revisão Tarifária Periódica, conforme consta na Cláusula Sexta do Contrato de Concessão, e tem por objetivo principal garantir que o equilíbrio entre receitas e despesas eficientes se mantenha ao longo do ciclo tarifário. Para atingir essa finalidade, o Fator X é composto por três componentes, conforme fórmula abaixo:

$$\text{Fator X} = Pd + Q + T$$

onde:

**Pd** = Ganhos de produtividade da atividade de distribuição;

**Q** = Qualidade do serviço; e

**T** = Trajetória de custos operacionais.

46. O componente Pd consiste nos ganhos de produtividade das distribuidoras de energia elétrica no período histórico analisado, ajustado pela variação observada do mercado e das unidades consumidoras, pois esses são fatores que afetam os ganhos de produtividade das distribuidoras

47. E o componente T ajusta, ao longo de um período definido, os custos operacionais observados de cada concessionária ao custo operacional eficiente. A metodologia de aplicação do componente T é descrita no Submódulo 2.2 – Custos Operacionais do PRORET.

48. Por fim, o componente Q do Fator X tem por finalidade incentivar a melhoria da qualidade do serviço prestado pelas distribuidoras, alterando as tarifas de acordo com o comportamento de indicadores de qualidade. Na aferição da qualidade são considerados indicadores dos serviços técnicos e comerciais, seu cálculo leva em conta a variação destes indicadores e o atendimento aos padrões estabelecidos pela ANEEL.

## I. E. Componentes Tarifários Financeiros Externos ao Reposicionamento Econômico

49. Os componentes tarifários financeiros não fazem parte da base tarifária econômica e se referem a valores a serem pagos ou recebidos pelos consumidores em cada período de 12 meses subsequentes aos reajustes ou revisões tarifárias, em função de obrigações legais e regulamentares impostas às distribuidoras. Descrições detalhadas e formas de cálculo encontram-se nos Submódulos 4.1, 4.2, 4.3 e 4.4 do PRORET<sup>[15]</sup>.

50. Os componentes financeiros usualmente considerados no processo de reajuste tarifário anual são:

### 1. Neutralidade dos Encargos Setoriais

51. Em conformidade com o disposto na Subcláusula Décima Oitava da Cláusula Sétima do Contrato de Concessão, a neutralidade dos encargos refere-se ao cálculo das diferenças mensais apuradas entre os valores de cada item dos encargos setoriais faturados no período de referência e os respectivos valores contemplados no processo tarifário anterior

atualizadas pela taxa SELIC.

## **2. Conta de Compensação de Variação de Valores de Itens da Parcela A – CVA**

52. Compensa os efeitos financeiros que ocorrem entre as datas de reajustes/revisões da Parcela A, conforme disposto na Portaria Interministerial nº 25, de 24/1/2002, do Ministério de Minas e Energia (MME) e do Ministério da Fazenda (MF).

Os valores da CVA do 5º dia útil anterior à data do reajuste ou revisão tarifária anual são atualizados pela Selic<sup>[16]</sup>.

Em observância ao Submódulo 4.2 e 6.8 do PRORET, na apuração da CVA<sub>ENERGIA</sub> e na CVA<sub>ESS/ERR</sub>, é efetuada a reversão da receita decorrente da aplicação dos adicionais das Bandeiras Tarifárias Vermelha e os repasses da Conta Centralizadora dos Recursos de Bandeiras Tarifárias alocada para a concessionária, evitando aumento adicional.

Ressalta-se que dados considerados no cálculo já foram fiscalizados pela Superintendência de Fiscalização Econômica e Financeira – SFF/ANEEL. Para a fiscalização, foi utilizado banco de dados corporativo para receber os dados de pagamento associados ao cálculo do saldo de CVA e das garantias financeiras dos contratos de compra de energia.

A SFF/ANEEL recomenda que a SGT/ANEEL não utilize dados que não estejam salvos no citado banco. Solicita ainda que oriente as empresas, caso necessário, a reenviar ou retificar os dados sempre para o banco de pagamentos via Dutonet.

## **3. Saldo a Compensar da CVA do ano anterior.**

53. Conforme previsto no § 4º do artigo 3º da Portaria Interministerial MME/MF nº 25/2002, deve ser verificado se o Saldo da CVA em Processamento considerado no processo tarifário do ciclo anterior foi efetivamente compensado, levando-se em conta as variações ocorridas entre o mercado de energia elétrica utilizado na definição daquele processo tarifário e o mercado verificado nos 12 meses da compensação, bem como a diferença entre a taxa de juros projetada e a taxa de juros SELIC verificada.

## **4. Repasse de Sobrecontratação/exposição involuntária de Energia**

54. Calculado conforme a metodologia contida no Submódulo 4.3 do PRORET<sup>[17]</sup>, aprovado pela REN nº 1.003, de 1º de fevereiro de 2022.

## **5. Recálculo da Sobrecontratação de Energia**

55. Ainda de acordo com o Submódulo 4.3 do PRORET, quando ocorrerem recontabilizações de montantes contabilizados de contratos e de carga realizadas pela CCEE, deve ocorrer o repasse da Sobrecontratação de Energia referentes para as competências a partir de janeiro de 2015, o qual será efetuado até 5 anos após seu mês de competência.

## **6. Demais Componentes Financeiros**

56. Serão considerados como Demais Componentes Financeiros (DCF) os seguintes itens: (i) Garantias financeiras de CCEARs; (ii) Penalidade por descumprimento da meta de Universalização; (iii) Compensação por violação de limites de continuidade; (iv) Neutralidade dos encargos setoriais; (v) Descasamento da TUSD Geração; (vi) Descasamento da TUSD Distribuição; (vii) Descasamento das tarifas de permissionárias; (viii) Recálculo de processo tarifário anterior; (ix) Suprimento fora da faixa de tolerância; e (x) Acordo Bilateral de CCEAR; (xi) Previsão de Risco Hidrológico; e (xii) Ajuste modicidade CDE Eletrobras. A metodologia de cálculo para cada um deles estão elencados no Submódulo 4.4 do PRORET<sup>[18]</sup> e devem ser verificados os que se aplicam a cada processo tarifário.

## X - IV.ADICIONAIS DE BANDEIRAS TARIFÁRIAS E CCRBT

57. Os adicionais de bandeiras tarifárias são definidos pela ANEEL anualmente conforme previsão das variações relativas aos custos de geração por fonte termelétrica e à exposição aos preços de liquidação no mercado de curto prazo que afetem os agentes de distribuição de energia elétrica conectados ao Sistema Interligado Nacional – SIN.

58. Os recursos provenientes da aplicação das bandeiras tarifárias pelas distribuidoras são revertidos à Conta Centralizadora dos Recursos de Bandeiras Tarifárias – Conta Bandeiras, a qual foi criada pelo Decreto nº 8.401/2015 e regulamentada por meio do Submódulo 6.8 do PRORET.

59. Uma vez arrecadados na Conta Bandeiras, os recursos são repassados às distribuidoras, considerando os custos efetivamente realizados de geração por fonte termelétrica e de exposição aos preços de liquidação no mercado de curto prazo e a respectiva cobertura tarifária vigente.

60. Desta forma, conforme estabelecido no parágrafo 38 do Submódulo 6.8 do PRORET, a receita decorrente da aplicação dos adicionais das Bandeiras Tarifárias e os repasses da Conta Bandeiras devem ser considerados na apuração da CVA<sub>ENERGIA</sub>, da CVA<sub>ESS/EER</sub> da concessionária e do cálculo do financeiro de Exposição/Sobrecontratação.

## XI - V.SUBVENÇÃO CDE – DESCONTOS TARIFÁRIOS

61. Nos termos do inciso VII do artigo 13º da Lei nº 10.438/2002, e conforme dispõe o Decreto nº 7.891/2013, a CDE, além de suas demais finalidades, deve custear descontos incidentes sobre as tarifas aplicáveis aos: geradores e consumidores de fonte incentivada; serviço de irrigação e aquicultura em horário especial; serviço público de água esgoto e saneamento; distribuidoras com mercado próprio inferior a 500 GWh/ano; classe rural; e subclasse cooperativa de eletrificação rural; e serviço público de irrigação; bem como unidades consumidoras com micro e minigeração distribuída (MMGD) do Sistema de Compensação de Energia Elétrica – SCEE, conforme a Lei nº 14.300/2022.

62. E, conforme o artigo 3º do Decreto nº 7.891/2013, alterado pelo Decreto nº 9.022/2017, o Gestor da CDE, que é a Câmara de Comercialização de Energia Elétrica – CCEE, deve repassar o montante mensal de recursos da CDE a cada distribuidora visando custear os referidos descontos tarifários retirados da estrutura tarifária. Para definição dos valores mensais dos subsídios a serem repassados, a STR/ANEEL deve utilizar o mercado considerado no período de referência deste processo tarifário.

---

[1] Documento SEI nº 0318784

[2] Documento SEI nº 0311725

[3] Documento SEI nº 0311618

[4] Documento SEI nº 0318784

[5] Documento SEI nº 0325552

[6] Documento SEI nº 0325553

[7] Os percentuais de tributos indicados no gráfico refletem os montantes arrecadados no período de referência.

[8] Destaca-se que o orçamento da CDE Uso é objeto de discussão da Consulta Pública nº 44/2026, sendo que, conforme consignado na Nota Técnica nº 237/2025-STR/ANEEL (SEI nº 0252373), o principal fator responsável pelo seu aumento foi a incorporação da CDE-GD, extinta em decorrência da aplicação da Lei nº 15.269/2025. A referida norma afastou a alocação exclusiva, aos consumidores cativos, dos custos associados aos subsídios da energia elétrica compensada pelas unidades consumidoras participantes do Sistema de Compensação de Energia Elétrica – SCEE, instituída pela Lei nº 14.300/2022.

[9] Conforme definido no Submódulo 4.2 do PRORET, o saldo da CVA é apurado pela aplicação dos Método 1, 2 e 3. Pela

aplicação do Método 1, é apurada a diferença entre a cobertura concedida em reais e os custos realizados. Já pelo Método 2, é apurada a diferença entre o preço praticado e a tarifa média de cobertura concedida no processo tarifário. Já pelo Método 3, são repassados os custos cuja cobertura tarifária já foi retirada pelo Método 1 ou 2.

[10] Embora o procedimento de apuração do resultado financeiro do MCP, para fins de repasse tarifário, seja obtido com base na diferença entre PLD e tarifa média de cobertura (uma vez que a CVA já captura o efeito da diferença entre preço e tarifa média), o custo ou receita decorrente das compras e vendas no MCP se dá pela diferença entre o PLD e o Preço Médio dos contratos (Pmix).

[11] A receita de MCP e ESS é limitada até cobrir os custos de CCEAR-D e do Risco Hidrológico de CCGF, Itaipu e Usinas Repactuadas.

[12] De acordo com o § 2º do art. 8º da Resolução Normativa nº. 67, de 8/6/2004, com redação alterada pela Resolução Normativa nº. 210, de 13/2/2006, as perdas provenientes das DIT de uso compartilhado deverão ser atribuídas a cada acessante da referida instalação.

[13] As sobras ou déficits são calculados a partir da diferença entre os totais de energia contratada e de energia requerida, ambos relativos ao período de referência.

[14] Para maiores detalhes do Fator X consultar Submódulo 2.5 do PRORET.

[15] Maiores detalhes a respeito dos componentes financeiros constam dos Submódulos 4.1 a 4.4 do PRORET em <http://www.aneel.gov.br/procedimentos-de-regulacao-tarifaria-proret>

[16] Em conformidade com os §§ 2º e 3º do Art. 3º da Portaria Interministerial MF/MME nº 25, de 24 de janeiro de 2002, e os §§ 1º e 2º do Art. 6º da Resolução nº 89, de 18 de fevereiro de 2002, os valores das CVA até o 5º (quinto) dia útil anterior à data do reajuste tarifário são atualizados pela aplicação da menor taxa obtida na comparação entre a taxa média ajustada dos financiamentos diários apurados no Sistema Especial de Liquidação e de Custódia - SELIC para títulos públicos federais e a projeção de variação indicada no mercado futuro da taxa média de depósitos interfinanceiros negociados na Bolsa de Mercadorias e Futuros para o prazo de 12 meses, ambos referentes aos 30 dias anteriores à data do reajuste.

[17] [http://www2.aneel.gov.br/cedoc/aren2016703\\_Proret\\_Submod\\_4\\_3\\_V0.pdf](http://www2.aneel.gov.br/cedoc/aren2016703_Proret_Submod_4_3_V0.pdf)

[18] [http://www2.aneel.gov.br/cedoc/aren2019845\\_Proret\\_Submod\\_4\\_4\\_V5.pdf](http://www2.aneel.gov.br/cedoc/aren2019845_Proret_Submod_4_4_V5.pdf)

**sei!**

Documento assinado eletronicamente por **Cecília Magalhães Francisco, Coordenador(a) Adjunto(a) de Gestão Tarifária de Distribuição**, em 06/04/2026, às 14:19, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, caput, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

**sei!**

Documento assinado eletronicamente por **Leonardo De Araujo Silva, Coordenador(a) de Gestão Tarifária de Distribuição**, em 06/04/2026, às 15:18, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, caput, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

**sei!**

Documento assinado eletronicamente por **Máximo Luiz Pompermayer, Especialista em Regulação**, em 06/04/2026, às 15:46, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, caput, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

**sei!**

Documento assinado eletronicamente por **Robson Kuhn Yatsu, Gerente de Gestão Tarifária**, em 08/04/2026, às 17:35, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, caput, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

**sei!**

Documento assinado eletronicamente por **Denis Perez Jannuzzi, Superintendente de Gestão Tarifária e Regulação Econômica Substituto(a)**, em 08/04/2026, às 17:39, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, caput, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

**sei!**

Documento assinado eletronicamente por **Arthur José Quintão Silva, Especialista em Regulação**, em 08/04/2026, às 19:53, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, caput, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [https://sei.aneel.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.aneel.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **0325770** e o código CRC **4E17ED5F**.

